

## Sì a “non solo un altro partito politico”, ma ad alcune condizioni

### Riassunto

Sì, sosteniamo il passo in avanti verso un’ala elettorale transnazionale, come proposto dal Collettivo di Coordinamento **MA** suggeriamo alcune condizioni per realizzarlo garantendo prosperità di idee libere e aperte, verso un futuro libero e aperto all’interno di un movimento democratico dal basso, come DiEM25. Le condizioni specifiche qui proposte, in breve, consistono in: (1) una clausola di caducità: proponiamo di introdurre un’ulteriore votazione fra un anno per riesaminare l’idea di partito politico transnazionale; (2) la creazione di una “task force” per ridefinire i Principi Organizzativi dell’intero movimento, lavorando insieme a tutti i membri; (3) assicurarsi che tutte le posizioni di potere siano aperte e soggette a processo elettorale; (4) assicurarsi che i membri del CC non possano candidarsi o presentarsi per posizioni elettive mentre siedono nel CC, evitando così conflitti di interesse; (5) assicurarsi che tutti i documenti e posizioni legali di DiEM25 possano essere conosciute da tutti i membri; (6) assicurarsi che il movimento DiEM25 e la sua ala elettorale siano collegati in via regolamentata, ma separati nelle loro attività e operazioni; e (7) che tutte le procedure di voto elettronico siano trasparenti e revisionabili.

### Introduzione

Sosteniamo il grido appassionato del CC e di una gran parte del nostro movimento per iniziare concretamente a combattere le gravi crisi ed ingiustizie che stiamo vivendo in Europa e oltre. In linea di principio, sosteniamo quindi anche l’idea di iniziare ad agire e diventare un partito politico transnazionale; come uno dei mezzi atti a raggiungere i nostri obiettivi.

Siamo anche d’accordo con il fatto che la proposta del CC, in quanto prima proposta, non deve essere troppo complicata e dettagliata. Ci aspetta un futuro aperto, e un futuro aperto richiede idee-scenario.

Tuttavia, vogliamo suggerire un numero di condizioni ragionevoli e necessarie alla proposta del CC, che secondo noi **garantiranno** la prosperità di idee libere e aperte verso un futuro libero e aperto, in un movimento democratico e dal basso come è DiEM25.

**Perché una proposta e non solo emendamenti?** Perché pensiamo che le seguenti condizioni sono tutte necessarie per andare avanti. Non sarebbe possibile selezionarne a piacere alcune, insomma.

**Per cosa sto votando?** Votando per questa proposta, voti a favore (1) dell’adozione della proposta del CC per “non solo un altro partito politico”, (2) l’introduzione delle condizioni presentate qui a seguito e (3) la decisione per cui, in caso di conflitto tra proposta del CC e condizioni, le condizioni avranno precedenza e saranno seguite le regole illustrate qui a seguire.

**Una regola importante:** un voto per questa proposta non avrà effetti immediati sui principi organizzativi e/o sul manifesto di DiEM25, in quanto il processo che ha portato a questa votazione non soddisfa i requisiti posti dalla sezione 6 dei principi organizzativi. Per questo motivo, votando per questa proposta non seguirà alcun ulteriore mandato rispetto a quelli vigenti in capo agli organi di DiEM25. Per instaurare nuovi mandati e per i rispettivi cambiamenti formali da apportare ai principi organizzativi e/o al manifesto, saranno necessari ulteriori votazioni, in rispetto delle regole della sezione 6 dei principi organizzativi.

### **1. Abbiamo bisogno di una clausola di caducità**

*Optare per un partito politico transnazionale sembra una buona idea, ma il futuro ci potrebbe insegnare il contrario. Qualsiasi cosa ci aspetta in futuro, riteniamo saggio introdurre fin da ora un momento di riflessione e riconsiderazione: un momento in cui il movimento può continuare o interrompere il progetto di partito politico transnazionale.*

**Condizione I:** “Un anno dopo il voto, tutti i membri del movimento DiEM25 potranno votare nuovamente per confermare o interrompere l’ala elettorale di DiEM25.”

**Perché?** Il futuro è inevitabilmente aperto e incerto. Creando un partito politico transnazionale si potrebbero generare strutture di potere o disequilibri tra il movimento e il partito che nel corso del tempo potrebbero diventare indesiderate dalla maggioranza dei membri DiEM25. Una clausola di caducità garantirà che un problema del genere possa essere mitigato.

### **2. Abbiamo bisogno di cambiamenti rigorosi nei principi organizzativi**

I principi organizzativi (OP) presentano alcuni problemi che, se non anticipati a tempo debito, possono portare a questioni strutturali più avanti. Sugeriamo di mitigare i problemi più pressanti ponendo le condizioni per i seguenti emendamenti degli OP, da effettuare in caso avviassimo il processo verso il partito politico transnazionale.

**Condizione II:** “Almeno prima che siano passati **2 mesi** dal voto sulla creazione di un partito transnazionale, ci dovrebbe essere una chiamata a tutti i membri DiEM25 per creare una “task force” per una revisione dal basso degli OP alla luce dell’esito in merito al partito transnazionale. Questa “task force” dovrebbe essere approvata dai membri con la maggioranza dei 2/3. La “task force” si riunirebbe regolarmente, non contribuirebbe lei stessa alle nuove idee, bensì sarebbe responsabile di (1) raggiungere tutti i membri per raccogliere idee, (2) raccogliere e riassumere in modo trasparente queste idee e (3) redigere consensualmente un documento che possa essere sostenuto da gran parte dei membri DiEM25.”

**Perché?** Da qualche tempo il movimento sta avendo problemi con la corrente versione degli OP (non si è sicuri riguardo ai mandati, modalità di proposta dalla base, etc) Una task force dedicata a ciò riuscirebbe a risolvere queste questioni tempestivamente.

**Condizione III:** “Entro due mesi dopo il voto il CC dovrebbe redarre una proposta assicurandosi che tutte le posizioni di potere che sorpassano il livello dei DSC (per es. PNC) siano (1) aperte a tutti i membri DiEM25, (2) formalizzate negli OP e (3) decise via votazioni di tutti i membri o a sorteggio.”

**Perché?** Il passo verso un partito politico transnazionale richiederà uno sforzo maggiore di coordinamento e operazioni. Le persone che supportano questo sforzo saranno in posizioni di potere significative, che dovranno pertanto essere legittimate affinché queste persone siano riconoscibili e responsabili. Posizioni aperte e votazioni/sorteggi sapranno offrire la fondamentale legittimazione di queste posizioni.

**Condizione IV:** “Un voto imminente sul seguente emendamento degli OP dovrebbe prontamente seguire il voto sul partito politico transnazionale: [testo originale] Nessun individuo che ricopre cariche pubbliche o detiene posizioni di maggiore responsabilità all’interno di un partito politico (per es. Membro del corpo esecutivo nazionale o segreteria) può essere membro del CC.” > [emendato] “Nessun individuo che ricopre **o è candidato per** cariche pubbliche o detiene posizioni di maggiore responsabilità all’interno di un partito politico (per es. Membro del corpo esecutivo nazionale o segreteria)”. Inoltre, una clausola dovrebbe essere aggiunta, secondo cui per rispettare il mandato dei membri del CC, essi possono tornare membri del CC non appena non siano più candidati o eletti per cariche pubbliche.

**Perché?** Per evitare gravi conflitti di interesse tra guida del movimento e coloro coinvolti nell’ala elettorale. Per esempio, secondo i vigenti OP un membro del CC può candidarsi per una carica pubblica. Secondo i nuovi OP, un membro del CC deve togliersi dal CC per fare ciò. Tuttavia, essi possono tornare membri del CC non appena soddisfano i requisiti (non sono più candidati o eletti).

### 3. Alcune condizioni per la struttura legale di DiEM25

*Al momento la struttura legale di DiEM25 (a livello europeo) è molto fumosa. Non sappiamo chi faccia parte dell’ “entità legale” di DiEM25 (membri del board ufficiale iscritto sotto legge belga), non sappiamo chi è legalmente responsabile delle finanze e non abbiamo accesso ad alcun documento legale obbligatorio (statuto, dichiarazioni finanziarie annuali, etc). Inoltre, è difficile farsi un’idea di quanto il movimento possa essere legalmente separato dall’ala elettorale.*

**Condizione V:** “ I documenti ufficiali di DiEM25 (statuti, report finanziari annuali ecc.) dovrebbero essere disponibili, in maniera trasparente, a tutti i membri di DiEM25. Al CC si richiede di proporre una formula per agire in tal senso entro **2 mesi** dal voto sul partito transnazionale.”

**Perché?** Come ogni movimento/partito politico, la trasparenza sulle questioni legali è essenziale per i suoi membri. Specialmente quando si organizzeranno finanziamenti per i partiti nazionali dell’ala elettorale di DiEM25 e del denaro è indirizzato verso il movimento, i membri necessitano

di sapere chi è legalmente responsabile di amministrare queste finanze; in modo da rendere conto ai membri.

**Condizione VI:** “Il movimento DiEM25 e la sua ala elettorale dovrebbero essere connessi per statuto, ma operativamente indipendenti. Ciò porta le seguenti conseguenze: (1) cosa possa e non possa fare il partito di DiEM25 è determinato **esclusivamente** dagli statuti (gli OP) del movimento DiEM25 insieme alle votazioni aperte a tutti i suoi membri; (2) la leadership di DiEM25 non ha ulteriore controllo delle attività quotidiane dei partiti politici di DiEM25; (3) divergenze fra un partito politico di DiEM25 e la leadership del movimento DiEM25 dovrebbero essere appianate da un organismo indipendente di mediazione e (4) in casi eccezionali, ad un partito politico di DiEM25 e al movimento DiEM25 deve essere data la possibilità di “separarsi”, il che significherebbe che il partito politico DiEM25 perderebbe il diritto di portare il nome e l’identità di DiEM25.”

**Perché?** Una delle principali preoccupazioni dei membri di DiEM25 è che l’ala elettorale di DiEM25 rimpiazzerà de facto il movimento DiEM25. Non sembra sufficiente a mitigare questo problema la mera proposta del CC di rendere opzionale l’appartenenza all’ala elettorale di DiEM25. Con la condizione sopra indicata, si mitigano i seguenti rischi: (1) che la leadership di DiEM25 controlli totalmente le azioni quotidiane dei partiti politici di DiEM25, trasformando de facto il movimento in un partito-ombrello e (2) che un partito politico DiEM25 si muova in una direzione con la quale il movimento non si può identificare e viceversa, nel cui caso una separazione vera e propria sarebbe migliore di una continua lotta interna.

**Condizione VII:** “Che tutte le procedure di voto online siano rese trasparenti e revisionabili. Ciò implica che il CC presenti una tabella di marcia per realizzare ciò entro 2 mesi dal voto e che debba rendere operative tali soluzioni non oltre 4 mesi dopo il voto, a meno che il VC non riceva e approvi motivazioni convincenti per estendere tale periodo.”

**Perché?** Le procedure di voto sono la base fondamentale di tutte le organizzazioni democratiche, ed è fondamentale che siano trasparenti (ossia che sia pubblico l’algoritmo usato per l’estrazione casuale per gli organi selezionati tramite sorteggio) e revisionabile; ciò significa che *in teoria* chiunque debba avere la possibilità di contestare i risultati di una votazione e richiedere delle prove che siano andati in quel modo. Al momento, nessuno dei due è il caso di DiEM25. Chiediamo perciò di cambiare tale situazione.