

Souveraineté technologique : démocratisation de la technologie et de l'innovation

Pilier du programme progressiste de DiEM25

Introduction :

Le moment est venu d'élaborer de façon collaborative une vision progressiste de la mutation technologique qui se manifeste en Europe et dans le monde. Le numérique, l'énergie et les systèmes de mobilité, l'habitat, le futur du monde du travail, de la santé, le futur de la liberté, de l'égalité, le futur de notre sphère publique, des villes, de l'environnement, des états et de la démocratie – la forme et la qualité de tout ceci sont et seront de plus en plus intimement liées aux évolutions technologiques.

Nous vivons dans des sociétés où les systèmes technologiques et la façon dont ils sont formés et pensés sont des moyens puissants qui servent à les façonner ; et ces évolutions technologiques s'accroissent. La technologie est devenue un aspect central du pouvoir social et il est urgent de démocratiser ce pouvoir. Non seulement ceci signifie qu'il faut réguler certaines technologies pour éviter tout mal. Mais cela signifie aussi qu'il faut semer les graines de l'innovation et en libérer le potentiel pour le profit du bien social. Pour démocratiser la technologie, il faut trouver des moyens qui permettent de la penser et de la façonner pour le bien commun.

La technologie est politique. Comment, pourquoi et par qui les technologies sont-elles façonnées ? Quels sont les valeurs et les intérêts de ceux/celles qui les façonnent ? En effet, certaines capacités technologiques peuvent favoriser des évolutions progressistes et démocratiques dans les sociétés si elles sont incorporées dans des structures et des processus démocratiques.

Démocratiser la technologie signifie que l'on envisage la façon dont on veut vivre ensemble et avec notre environnement, que l'on envisage des avenir attractifs et que l'on perçoit ces évolutions sociétales et technologiques comme étant toutes étroitement liées. C'est la raison pour laquelle DiEM25 intègre un pilier au sujet des « technologies démocratiques » à son agenda progressiste. Ce pilier élaborera des réponses aux questions urgentes posées par la démocratisation des technologies et par la façon dont ces technologies peuvent favoriser les processus démocratiques.

Des mutations énormes ont eu lieu dans un des domaines principaux de la transformation technologique, l'Internet. Le capitalisme de plate-forme inspiré par la Silicon Valley a monopolisé beaucoup de systèmes numériques mais le public commence à se rendre compte des effets destructeurs de ces géants numériques. Par conséquent, pour tout démocrate et progressiste, il ne suffit plus de critiquer le Big Tech – il faut et nous devons élaborer des récits et des programmes capables d'engendrer une transformation du numérique tel quel en un numérique pour le plus grand nombre et pour le bien commun. Par exemple, une des villes rebelles DiEM25, Barcelone, montre le chemin en détournant ses infrastructures numériques d'une focalisation sur les consommateurs pour les réorienter vers une focalisation sur les citoyens et la souveraineté municipale. Beaucoup d'initiatives et d'organismes se montent pour explorer et travailler sur les droits du citoyen numérique, sur la transparence, sur la protection des données, sur les biens communs et sur tout aspect ayant trait à une meilleure gouvernance des technologies numériques. DiEM25 peut tirer (et tire) parti de toutes ces expériences et invite quiconque qui le souhaiterait à collaborer à l'élaboration d'une vision audacieuse et globale pour l'Internet qui serait, alors, au service d'un avenir démocratique.

Les questions posées par les technologies démocratiques ne s'arrêtent pas à la sphère du numérique. Villes, habitat, mobilité, énergie, santé, éducation, agriculture et plus encore sont tous profondément liés aux technologies. Ceci soulève également d'importantes questions relatives à la réduction de l'inégalité des genres au lieu de perpétuer cette inégalité dans ses modèles et dans ses dispositifs.

Toutefois, comme le neo-libéralisme lui-même, le modèle de l'innovation neo-libérale est également cassé. Il n'offre plus d'innovations considérables capables de promouvoir durabilité, bien-être ou démocratie.

En revanche, le modèle neo-libéral a privatisé le savoir et la recherche ; il a créé des modèles économiques parasites et monopolistes et a leurré les citoyens en leur faisant croire presque religieusement en ce capitalisme prôné par la Silicon Valley et dans ses faux espoirs de solutionnisme technologique.

Dès lors, quand on parle de démocratiser la technologie, il s'agit surtout de trouver des moyens pour réorienter la recherche et l'innovation en vue de l'intérêt commun et pour mettre au point des politiques qui peuvent stimuler de nouvelles formes d'innovation comme les biens communs, les coopératives et les modèles d'appropriation démocratique concernant les données, la connaissance et les infrastructures. En fait, la technologie est un enjeu transversal applicable à tous les piliers du programme progressiste de DiEM25 ; les autres aspects de ce programme tels le New Deal européen vert, le futur de l'emploi, de la transition verte, de la transparence, et une constitution européenne pour le 21^{ème} siècle basée sur une société inclusive, ouverte et démocratique, touchent tous également le problème de la démocratisation de la technologie. Il s'agit aussi de l'inclusion des genres.

Imaginons des technologies progressistes et démocratiques.

Le temps n'a jamais été aussi propice que maintenant pour penser de façon audacieuse, optimiste et constructive.

Le courant politique dominant est déconcerté par les énormes mutations technologiques que nous traversons et le monde entier est prêt à entendre des idées qui combindraient le progrès technologique, social et politique.

Partagez vos propositions, vos idées et suggestions avec nous (techpillar@diem25.org) ou collaborez avec d'autres dans le nouveau DSC thématique sur les « technologies démocratiques » (Link ou Email)

La démocratie, après tout, est une question de pouvoir. Alors, est-ce que nous permettons à la technologie de nous dominer ou est-ce que nous cherchons à garantir que nous, le peuple, avons le pouvoir sur la technologie ? Il ne s'agit plus seulement du choix entre la pilule rouge ou la pilule bleue. Il s'agit de déterminer ensemble combien il y a de pilules et quelles sont leurs couleurs.

Mode d'emploi:

Pour chacun des objectifs et sous-objectifs listés ci-dessous, il est nécessaire de :

- Proposer des mesures précises, concrètes et raisonnées
- Penser en termes de stratégies, de démarche d'harmonisation et de convergence à un niveau européen
- Préciser les actions qui peuvent être mises en œuvre immédiatement, à court, moyen et long terme ainsi que les étapes et transitions pour y parvenir
- Proposer des stratégies de mise en œuvre ainsi que des partenaires et alliés éventuels
- Identifier des associations, des organismes et/ou des personnes ressources qui seraient susceptibles de nous aider à traiter tous ces sujets en profondeur (de façon approfondie, en détail)
- Imaginer des liens (des passerelles ?) vers d'autres politiques actuelles de DiEM25 comme par exemple, le New Deal européen vert.

Questions:

Démocratiser les technologies :

1. Pouvez-vous nommer des pratiques et des problèmes dans n'importe quelle technologie que vous et d'autres considèrent comme particulièrement "antidémocratique" ?
2. Que peut-on faire pour favoriser le respect de la vie privée des citoyens européens et pour protéger leurs données contre toute utilisation abusive par des entreprises privées, des États et des tiers ?
3. Quels modèles de propriété des données et de gouvernance peuvent démocratiser la production et l'utilisation des données ? Quand les données doivent-elles être ouvertes ?
4. Quelles réglementations peuvent contraindre les monopoles Internet en pleine croissance (Google, Amazon, ...) et les rendre imputable aux décisions démocratiques ? (sans créer de contraintes ridicules pour l'écosphère Internet à petite échelle et à but non lucratif.)
5. Comment les modèles économiques alternatifs tels que les coopératives et les projets communs peuvent-ils être encouragés dans toutes les technologies ?
6. Quels modèles alternatifs de financement pour les technologies et les innovations devraient voir le jour ?
7. Connaissez-vous des exemples existants de façonnement démocratique et/ou d'utilisation de certaines technologies ?
8. Comment pouvons-nous équilibrer correctement les intérêts de toutes les parties prenantes par rapport à la technologie ? Ceux qui font des recherches. Ceux qui le développent. Ceux qui en font la demande. Ceux qui l'emploient. Ceux qui l'utilisent. Ceux qui le distribuent. Ceux qui paient pour ça. Ceux qui en ont besoin. Ceux qui en subissent les conséquences. Ceux qui en ont peur.
9. Comment créer une histoire de renforcement de la démocratie avec la technologie, plutôt que le piège intellectuel stérile pour ou contre, luddiste/technophile ?
10. Comment s'assurer que les femmes sont incluses et capables de participer pleinement au processus de démocratisation des technologies

Démocratiser la recherche et l'innovation

1. Pouvez-vous citer des pratiques et des problèmes en matière de recherche et d'innovation que vous et d'autres considèrent comme particulièrement "antidémocratiques" ?
2. Que peut-on faire pour réorienter la recherche vers le bien public et démocratiser la recherche et l'innovation ?
3. L'Union européenne est l'un des principaux bailleurs de fonds de la recherche et de l'innovation - que peut-on faire pour rendre les processus de financement plus démocratiques et plus responsables devant les citoyens européens et leurs attentes en matière de recherche ?
4. Comment réformer le droit d'auteur pour qu'il soit compatible avec la démocratie ?
5. Qui devrait bénéficier de l'investissement public/commun dans la technologie, et comment ?
6. Comment favoriser la diversité et l'inclusion dans la recherche et l'innovation ?
7. Comment favoriser la créativité et l'innovation technologique inclusive et démocratique ?
8. Quelles organisations devraient être soutenues parce qu'elles incarnent une approche démocratique de l'innovation ?
9. Connaissez-vous des exemples existants de processus démocratiques de recherche et d'innovation ?
10. Comment fixer le système d'évaluation par les pairs (peer-review system) ?
11. Comment faire en sorte que les résultats de la recherche et de l'innovation profitent à tous les acteurs de la société ?
12. Comment créer un processus pour identifier les obstacles à la recherche et à l'innovation, puis trouver des solutions pour remédier à ces obstacles ?

Démocratiser les infrastructures

1. Pouvez-vous nommer des pratiques et des problèmes dans les infrastructures que vous et d'autres considèrent comme particulièrement "antidémocratiques" ?
2. Comment démocratiser les infrastructures (réseau énergétique, production d'énergie, mobilité, numérique, etc.) et orienter leur gouvernance vers une transition verte ?
3. Comment les municipalités peuvent-elles obtenir la souveraineté sur leurs infrastructures ?
4. Connaissez-vous des exemples existants de gouvernance démocratique des infrastructures ?

Autres sujets

La démocratisation des données, l'apprentissage machine et l'IA pour le bien commun.

Compétition technologique et monopoles - comment le système de compétition actuel peut-il être exploité plus efficacement ?

La collaboration technique et le rôle clé des villes et des collaborations internationales.

Investir dans la technologie européenne pour l'intérêt public.

Règles d'achat encourageant le logiciel libre et soutenant les développements locaux.

Avenir du travail et du droit du travail avec la transformation numérique.

Technologie, arts et culture

Technologie et sécurité européenne

Technologie et démocratie

Technologie et débat public

Réforme du droit d'auteur / encourager l'utilisation de modèles de licence alternatifs (par exemple Creative Commons) par les institutions publiques.

Comment identifier les parties prenantes dans le développement technologique ? Qui devrait avoir son mot à dire ? Par exemple, les utilisateurs de Facebook/Google devraient-ils être autorisés à négocier ses conditions d'utilisation ? Comment ?

Le rôle de la propriété intellectuelle dans la technologie, la recherche et le développement.