

## **Technologische soevereiniteit: democratisering van technologie en innovatie**

Pijler van DiEM25's progressieve agenda

Introductie:

Dit is het juiste moment om samen een vooruitstrevende visie voor technologische verandering in Europa en de wereld te ontwikkelen. Digitalisering, energie- en mobiliteitssystemen, huisvesting, de toekomst van het werk, van onze gezondheid, van vrijheid, gelijkheid, van onze publieke ruimte, van steden, van het milieu en van staten en democratie - de vorm en kwaliteit van dit alles zal vervlochten zijn met technologische veranderingen.

We leven in een maatschappij waarin technologische systemen en de manier waarop ze worden gevormd en bestuurd krachtige manieren zijn om de maatschappij vorm te geven; en technologische veranderingen versnellen. Technologie is een centrale vorm van sociale macht geworden en het is hoog tijd dat deze macht wordt gedemocratiseerd. Dit betekent niet alleen dat bepaalde technologieën moeten worden gereguleerd om schade te voorkomen. We moeten ook innovatie stimuleren en hun potentieel voor sociaal welzijn vrijmaken. Democratisering van technologie gaat over het vinden van manieren om technologieën democratisch vorm te geven en deze te besturen in het algemeen belang.

Technologie is politiek. Hoe, waarom en door wie worden technologieën vormgegeven en wiens waarden en belangen daaraan ten grondslag liggen? Bepaalde technologische capaciteiten kunnen immers geleidelijke en democratische veranderingen in de samenleving bevorderen, mits zij op de juiste wijze in democratische processen en structuren zijn ingebed.

Democratisering van technologie gaat over het zien van hoe we met elkaar en met het milieu willen leven, over het zien van wenselijke toekomst en over het zien van maatschappelijke en technologische veranderingen die nauw met elkaar verweven zijn. Daarom neemt DiEM25 een pijler over "democratische technologieën" op in haar progressieve agenda. In het kader van deze pijler zullen antwoorden worden ontwikkeld op de dringende vragen hoe technologieën kunnen worden gedemocratiseerd en hoe technologieën kunnen worden gebruikt om democratiseringsprocessen te bevorderen.

Op een van de centrale gebieden van de technologische transformatie, het internet, hebben zich enorme veranderingen voltrokken. Op siliciumvallei geïnspireerde vormen van platformkapitalisme hebben veel digitale systemen gemonopoliseerd, maar het publiek wordt zich bewust van de destructieve krachten van de digitale reuzen. Daarom is het voor democraten en progressieven niet langer voldoende om Big Tech te bekritisieren - we moeten vertelswijzen en beleid ontwikkelen die een transformatie van digitalisering teweeg kunnen brengen - zoals gebruikelijk in de richting van digitalisering voor velen en het algemeen belang. Een van DiEM25's rebellensteden, Barcelona, bijvoorbeeld, leidt de weg om hun digitale infrastructuur te heroriënteren van een focus op consumenten naar burgers en de soevereiniteit van de gemeente. Er zijn veel initiatieven en organisaties ontstaan op het gebied van digitale burgerrechten, transparantie, databescherming, commons en andere aspecten voor een beter beheer van digitale technologieën. DiEM25 kan op veel punten steunen en we nodigen iedereen uit om mee te werken aan de totstandkoming van een gedurfde en alomvattende progressieve visie voor het internet van een democratische toekomst.

De vragen die democratische technologieën stellen, houden niet op in de digitale sfeer. Steden, huisvesting, mobiliteit, energie, gezondheid, onderwijs, landbouw en nog veel meer zijn nauw verweven met technologieën. Het roept ook belangrijke vragen op over hoe genderongelijkheid kan

worden verminderd in plaats van te worden bestendig in ontwerpen en systemen.

Maar net als het neoliberalisme zelf is ook het neoliberale innovatiemodel gebroken. Het heeft geen belangrijke innovaties opgeleverd die bijvoorbeeld duurzaamheid, welzijn of democratie bevorderen.

In plaats daarvan heeft het kennis en onderzoek geprivatiseerd, parasitaire en monopolistische bedrijfsmodellen gecreëerd en het publiek misleid in een bijna religieus geloof in het kapitalisme van Silicon Valley en zijn valse hoop op technosolutie.

Bij de democratisering van de technologie gaat het er dus ook om manieren te vinden om onderzoek en innovatie te heroriënteren in de richting van het algemeen belang, om beleid te ontwikkelen dat nieuwe vormen van innovatie kan bevorderen, zoals commons, coöperaties en modellen voor democratisch eigendom van gegevens, kennis en infrastructuur. Technologie is in feite een transversaal onderwerp dat relevant is voor alle pijlers van DiEM25's progressieve agenda en ook andere aspecten zoals de Europese Green New Deal, de toekomst van arbeid, van een groene transitie, van transparantie, een Europese grondwet voor de 21e eeuw van een open, inclusieve en democratische samenleving zijn relevant voor de kwestie van democratisering van technologie. Het gaat ook over genderintegratie.

Laten we vooruitstrevende en democratische technologieën bedenken.

De tijd van moedig, inspirerend, hoopvol en constructief denken is zelden beter geweest. De politieke mainstream wordt verward door de enorme technologische veranderingen die we doormaken en de wereld wacht op ideeën die technologische, sociale en politieke vooruitgang combineren.

Deel uw voorstellen met ons ([Link naar progressieve agenda](#)) of werk samen met anderen in de nieuwe thematische DSC over "democratische technologieën" ([Link](#) of [E-mail](#)).

Democratie gaat uiteindelijk over macht. Staan we toe dat technologie macht over ons heeft of willen we ervoor zorgen dat wij, de mensen, macht over technologie hebben? Het gaat niet alleen om de keuze tussen de blauwe pil of de rode pil. Het gaat erom te bepalen hoeveel pillen er zijn en welke kleur ze hebben.

Hoe:

Voor elk van de hieronder genoemde doelstellingen en subdoelstellingen zal dit nodig zijn: Precieze, concrete en beredeneerde maatregelen voor te stellen, na te denken in termen van strategie/proces van harmonisatie en convergentie op Europees niveau, de maatregelen vast te stellen die onmiddellijk kunnen worden uitgevoerd, op korte, middellange en lange termijn, alsmede de stappen die nodig zijn om ze te verwezenlijken, en de overgangen.

Uitvoeringsstrategieën en potentiële partners/bondgenoten voor te stellen, organisaties en/of personen met middelen te identificeren die ons zouden kunnen helpen deze kwesties grondig aan te pakken, Verbindingen vinden met andere bestaande DiEM25-beleidslijnen, bijvoorbeeld de Europese Groene New Deal

Vragen:

### **Democratisering van technologieën**

1. Kunt u praktijken en problemen in welke technologie dan ook noemen die u en anderen als

- bijzonder "ondemocratisch" beschouwen?
2. Wat kan er worden gedaan om de privacy van Europese burgers te bevorderen en hun gegevens te beschermen tegen misbruik door private ondernemingen, staten en derden?
  3. Welke modellen van gegevenseigendom en -governance kunnen de productie en het gebruik van gegevens democratiseren? Wanneer moeten de gegevens toegankelijk zijn?
  4. Welke regels kunnen de groeiende internetmonopolies (Google, Amazon, ...) inperken en ter verantwoording roepen voor democratische beslissingen? (zonder belachelijke beperkingen op te werpen voor de kleinschalige en non-profit internetecosfeer)
  5. Hoe kunnen alternatieve economische modellen zoals co-ops en commons-projecten in alle technologie worden bevorderd?
  6. Welke alternatieve financieringsmodellen voor technologieën en innovaties moeten er komen?
  7. Kent u bestaande voorbeelden van democratische vormgeving en/of gebruik van technologieën?
  8. Hoe kunnen we de belangen van alle belanghebbenden op het gebied van technologie goed in evenwicht brengen? Degenen die onderzoek doen. Degenen die het ontwikkelen. Degenen die er toepassingen voor maken. Degenen die het in dienst hebben. Degenen die het gebruiken. Degenen die het distribueren. Degenen die ervoor betalen. Degenen die het nodig hebben. Degenen die erdoor beschadigd raken. Degenen die er bang voor zijn.
  9. Hoe creëren we een verhaal van democratische versterking met technologie, in plaats van de steriele pro-contra luddite/technische intellectuele valstrik?
  10. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat vrouwen worden betrokken bij en volledig kunnen deelnemen aan het proces van democratisering van technologieën?

### **Democratisering van onderzoek en innovatie**

1. Kunt u praktijken en problemen op het gebied van onderzoek en innovatie noemen die u en anderen als bijzonder "ondemocratisch" beschouwen?
2. Wat kan er worden gedaan om het onderzoek te heroriënteren in de richting van het algemeen belang en om onderzoek en innovatie te democratiseren?
3. De Europese Unie is een belangrijke financier van onderzoek en innovatie - wat kan er worden gedaan om de financieringsprocessen democratischer te maken en meer rekenschap af te leggen tot de Europese burgers en hun verwachtingen ten aanzien van onderzoek?
4. Hoe kunnen we het auteursrecht hervormen om het verenigbaar te maken met de democratie?
5. Wie zou moeten profiteren van de investeringen van de publieke/commons in technologie, en hoe?
6. Hoe kunnen diversiteit en integratie in onderzoek en innovatie worden bevorderd?
7. Hoe kunnen inclusieve en democratische technologische creativiteit en innovatie worden gestimuleerd?
8. Welke organisaties moeten worden gesteund omdat zij een democratische benadering van innovatie belichamen?
9. Kent u bestaande voorbeelden van democratische onderzoeks- en innovatieprocessen?
10. Hoe kunnen we het peer-review systeem oplossen?
11. Hoe zorgen we ervoor dat de resultaten van onderzoek en innovatie ten goede komen aan alle belanghebbenden in de maatschappij?
12. Hoe creëren we een proces om wegversperringen voor onderzoek en innovatie op te sporen en vervolgens oplossingen te vinden om die wegversperringen te verhelpen?

### **Democratisering van infrastructuur**

1. Kunt u praktijken en problemen in infrastructuur noemen die u en anderen als bijzonder "ondemocratisch" beschouwen?
2. Hoe kunnen infrastructuur (energienetwerk, energieproductie, mobiliteit, digitaal, enz.) worden gedemocratiseerd en hoe kan het bestuur ervan worden gericht op een groene transitie?
3. Hoe kunnen gemeenten soevereiniteit krijgen over hun infrastructuur?
4. Kent u bestaande voorbeelden van democratisch bestuur van infrastructuur?

Andere onderwerpen

Datademocratisering, machinaal leren en AI voor het algemeen belang.  
Techconcurrentie en monopolies - hoe kan het huidige concurrentiesysteem efficiënter worden benut?

Techsamenwerking en de sleutelrol van steden en internationale samenwerkingen.

Investeren in Europese technologie voor het algemeen belang.

Aanbestedingsregels die vrije software aanmoedigen en lokale ontwikkelingen ondersteunen.

De toekomst van arbeids- en arbeidswetten met de digitale transformatie.

Tech, Kunst en Cultuur

Tech en Europese Veiligheid

Tech en Democratie

Tech en Public Debate

Copyright Reform / bevordering van het gebruik van alternatieve licentiemodellen (bv. Creative Commons) door overheidsinstellingen

Hoe identificeren we stakeholders in technologische ontwikkeling? Wie moet aan het woord komen (bv. moeten gebruikers van FB/Google over de gebruiksvoorwaarden kunnen onderhandelen? Hoe?)

De rol van intellectuele eigendom in technologie, onderzoek en ontwikkeling.