



Un planeta sin fronteras

Creación de un pilar sobre política migratoria

Libro Blanco

Grupo de trabajo DiEM25 para la política de migración

Noviembre de 2024

Índice

Lista de abreviaturas _____	1
Prefacio _____	2
<i>Acerca de los pilares políticos</i> _____	3
Una política migratoria alternativa _____	4
<i>Una crisis en ciernes: Consecuencias del fracaso político</i> _____	4
<i>La hipocresía gobierna las reglas - El humanitarismo selectivo de Europa</i> _____	5
Instrumentos de opresión: La traición de la UE a los derechos humanos _____	6
<i>Respuesta política - Creación de un marco de migración humanitaria</i> _____	8
Marginados y explotados: La realidad de los inmigrantes en Europa _____	11
<i>Respuesta política: Salvaguarda de los derechos y la dignidad de los inmigrantes</i> _____	13
Comunidades de acogida bajo presión: Satisfacer las necesidades de las comunidades locales ____	15
<i>Respuesta política: Empoderar juntos a las comunidades de acogida y a los migrantes</i> _____	16
La mano invisible de la oligarquía: Los factores estructurales de la migración forzosa _____	18
Colonialismo, neocolonialismo e imperialismo: La configuración del paisaje migratorio _____	18
<i>Respuesta política: Descolonizar la migración</i> _____	20
Prácticas comerciales injustas: Explotación económica y migración _____	22
<i>Respuesta política: Acabar con las estructuras explotadoras</i> _____	23
Injusticia climática: Los desencadenantes medioambientales del desplazamiento _____	26
<i>Respuesta política: Abordar las desigualdades climáticas en la migración</i> _____	28
Complicidad con el autoritarismo: El apoyo de la UE a los dictadores _____	30
Sacar provecho de los conflictos: El comercio de armas y su impacto _____	30
<i>Respuesta política: Acabar con la complicidad en el autoritarismo y el aprovechamiento del conflicto</i> _____	32
Unidos por una política migratoria justa y digna _____	35
Bibliografía seleccionada _____	36

Lista de abreviaturas

PAC	Política Agrícola Común
CRM	Materias primas críticas
PCSD	Política Común de Seguridad y Defensa
BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
AEMA	Agencia Europea de Medio Ambiente
EGD	Pacto Verde Europeo
BEI	Banco Europeo de Inversiones
EJC	Comisión de Justicia Medioambiental
EPA	Acuerdo de Asociación Económica
ESRA	Agencia Europea de Búsqueda y Salvamento
RCCDE	Sistema de comercio de derechos de emisión
UE	Unión Europea
FRONTEX	Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas
ALC	Acuerdo de libre comercio
GEI	Gases de efecto invernadero
GNDE	Nuevo Pacto Verde para Europa
GPW	Obras Públicas Verdes
FMI	Fondo Monetario Internacional
ISDS	Solución de diferencias entre inversores y Estados
GNL	Gas natural licuado
MEM	Materiales Minerales y Energéticos
EMN	Empresas multinacionales
EM	Estados miembros
PESCO	Cooperación Estructurada Permanente
UCS	Sanciones coercitivas unilaterales
BM	Banco Mundial

Prefacio

DiEM25 es un movimiento paneuropeo de demócratas, unidos bajo la convicción de que una Europa democratizada y no alineada será una fuerza positiva en nuestro planeta. Una Europa capaz de dar prioridad a las personas sobre los beneficios, a la vida sobre la muerte, a la salud sobre la riqueza. Esta transición debe producirse ya. A menudo se presenta la migración como una crisis, pero no son los migrantes los que crean las crisis, sino que son la consecuencia directa de las turbulencias políticas, económicas y medioambientales. Estas fuerzas desestabilizadoras a menudo se ven alimentadas por las políticas de Europa y del Norte Global que dan prioridad a los beneficios sobre las personas, lo que provoca el desplazamiento y la desesperación de innumerables individuos. Es hora de hacer frente a estas realidades y replantear nuestro enfoque de la migración con justicia, equidad y responsabilidad.

Este documento presenta la visión global de DiEM25 para una política migratoria humana y equitativa basada en los principios de solidaridad, sostenibilidad medioambiental y antiimperialismo.

Nuestra política pretende dismantelar las estructuras explotadoras que impulsan la migración forzosa, promoviendo el comercio justo, la justicia climática y la responsabilidad democrática en todos los aspectos de la gobernanza de la migración. Pedimos a Europa que lidere con compasión, que respete los derechos y la dignidad de todas las personas y que apoye políticas que empoderen tanto a los migrantes como a las comunidades de acogida.

Tenemos un deber legal, moral e histórico hacia nuestros semejantes que buscan emigrar a Europa: a ellos les decimos: ¡bienvenidos! Y a los europeos que los acogen, les decimos: ¡os saludamos y os apoyamos! Nuestra humanidad común nos une más que nos separa.

Por tanto, es vital superar la falsa distinción entre migrantes políticos/económicos y refugiados, que conduce a políticas discriminatorias, priva a las personas de agencia y las fuerza al subempleo y la explotación.

A través de este marco político, pretendemos transformar el enfoque europeo de la migración:

- Reconocer y abordar las repercusiones históricas y actuales del colonialismo, la degradación medioambiental y la explotación económica.
- Dar prioridad a políticas que apoyen el desarrollo equitativo y reduzcan la dependencia en el Sur Global, rompiendo los ciclos de pobreza y migración forzosa.
- Garantizar que todas las personas, independientemente de su origen, sean acogidas con dignidad, y que las políticas migratorias mejoren, en lugar de socavar, los derechos humanos y la sostenibilidad medioambiental.

Acerca de los pilares políticos

El desarrollo de políticas forma parte de nuestro activismo en DiEM25. Proponemos mecanismos políticos alternativos que trabajan para muchos, no para unos pocos. Estas políticas son más que ideales: ofrecen vías prácticas para el cambio sistémico. Nuestras posiciones se ajustan a nuestro [Manifiesto](#) y se elaboran mediante un enfoque participativo en el que intervienen nuestros miembros y expertos en la materia.

Para lograr nuestra visión, formamos alianzas con comunidades locales, organizaciones transnacionales y movimientos de base, desafiando las estructuras de poder arraigadas. Nuestros partidos políticos, [los MERA25](#), localizan estas ideas políticas y concurren a elecciones clave para disipar el mito de que "No hay alternativa".

Las propuestas de este documento son ambiciosas porque deben estar a la altura de la magnitud de las crisis a las que nos enfrentamos. Las reformas incrementales se han quedado repetidamente cortas a la hora de abordar las causas profundas de los retos críticos a los que se enfrenta la humanidad. Este documento, [junto con nuestros otros pilares políticos](#), exige una acción transformadora basada en el compromiso con la dignidad humana, la prosperidad compartida y la solidaridad más allá de las fronteras.

Estas políticas desafían los arraigados intereses geopolíticos y económicos de Europa, reconociendo que la verdadera seguridad y prosperidad no se construyen sobre el dominio o la explotación, sino sobre la justicia. Los intereses a largo plazo de Europa residen en un mundo definido por la paz, la cooperación y la responsabilidad compartida. Al adoptar políticas justas y responsables, Europa tiene la oportunidad de predicar con el ejemplo y fomentar la resiliencia mundial.

Ya existen vías prácticas de aplicación. Las iniciativas locales piloto, como el fortalecimiento de las comunidades de acogida, la facilitación de proyectos dirigidos por la comunidad y el apoyo a las cooperativas de trabajadores, pueden ofrecer resultados inmediatos y ampliables. En tiempos de incertidumbre económica, medioambiental y geopolítica, el poder de la colaboración comunitaria puede generar resiliencia, fomentar la solidaridad y fortalecer los lazos dentro y fuera de las fronteras. Este documento ofrece a Europa una vía para redefinir su papel global, superando las estructuras explotadoras y avanzando hacia un futuro basado en el bienestar colectivo y la paz.

Para más información, diríjase a policy@diem25.org

Una política migratoria alternativa

DiEM25 propone un enfoque holístico de la migración que garantice a las personas sus derechos, aborde las causas profundas de la migración forzada, ataje los defectos estructurales y persiga la mejora socioeconómica de las comunidades de acogida en toda Europa. Para ello es necesario aceptar la plena responsabilidad hacia nuestros semejantes, lo que serviría de claro fundamento político para la coexistencia de todos. La circulación de personas es parte integrante de la historia de la humanidad y brinda la oportunidad de pensar más allá de las limitadas perspectivas nacionales y de las políticas identitarias basadas en el miedo.

Los inmigrantes forzosos ya no deben ser presentados como víctimas pasivas o delincuentes que además roban puestos de trabajo. Deben centrarse como actores políticos que cuestionan la injusticia y la disfunción del actual orden mundial. Debemos tener presente en todo momento nuestra visión internacionalista y nuestras obligaciones morales para con todos aquellos que buscan nuestras costas y facilitar el asentamiento de nuestros congéneres entre nosotros, del mismo modo que en el pasado hemos acudido a sus costas, y puede que volvamos a hacerlo dada la calamidad climática que se avecina y que golpeará duramente a Europa.

Una crisis en ciernes: Consecuencias del fracaso político

La proporción de refugiados en Europa, comparada con su población total, es sólo del 1,5%. Sin embargo, nos enfrentamos a una crisis: financiar una agencia de fronteras FRONTEX que vigila los ahogamientos en el Mediterráneo; acoger campos de refugiados sin agua corriente en Grecia; deslocalizar las solicitudes de asilo contraviniendo el Derecho internacional. La lista continúa. La Unión Europea, incapaz de unificarse en torno a su deber humanitario, ha optado en cambio por una política desordenada: dividir a la humanidad entre los que queremos y los que rechazamos.

A quienes huyen de la invasión rusa de Ucrania se les concede legítimamente refugio, se les permite trabajar y se les facilita el acceso a la sanidad y la educación. En cambio, los que huyen de Europa se enfrentan a enormes riesgos para llegar al continente y no se mencionan las causas profundas de su huida. No se habla de las armas europeas que destruyen la vida en Oriente Medio. Ningún comentario sobre el firme apoyo a los dictadores en todo el mundo. No se reconoce el colonialismo y sus estructuras duraderas en el siglo 21st. Ningún reconocimiento de nuestro papel en la creación de refugiados climáticos. Ningún vínculo con las relaciones comerciales injustas. A menudo se pasa por alto el papel de Europa en la creación de las condiciones que obligan a las personas a abandonar sus hogares, aunque está profundamente arraigado en un sistema que prioriza el beneficio, la extracción de recursos y el control geopolítico sobre el bienestar humano y la sostenibilidad medioambiental.

Europa considera que la migración procedente del Sur desestabiliza la modernidad y socava sus ideas fundamentales sobre nación y nacionalismo, identidad, sociedad civil, soberanía y ciudadanía. Trata a los

refugiados y migrantes como sospechosos y utiliza contra ellos medidas antiterroristas: vigilancia y control, biometría y recopilación de datos. Sus otras defensas clave incluyen la exclusión (muros, detención y deportación) y la externalización de las fronteras, ignorando su responsabilidad de búsqueda y rescate. La militarización, las nuevas tecnologías, el bombardeo autoritario, la criminalización de la desobediencia civil y la solidaridad son también elementos esenciales. La Unión Europea sigue "gestionando" ciegamente la crisis e instrumentalizando la migración forzada en su propio beneficio político.

La hipocresía gobierna las reglas - El humanitarismo selectivo de Europa

La guerra de Ucrania ha puesto de manifiesto el racismo y el doble rasero endémicos en nuestras estructuras europeas. Frente a millones de refugiados europeos cristianos blancos, permitieron eludir el engorroso sistema de asilo y concedieron a los ucranianos el refugio que necesitaban. Todos los Estados miembros (EM) ofrecen solidaridad y reasentamiento sin dramas. Y lo que es igual de importante, se presenta a estos refugiados como personas educadas, inteligentes y cultas, no se cuestionan sus identidades ni su pasado y no se les estereotipa como potenciales terroristas o infiltrados. No hay distanciamiento ni sensación de otredad: Los ucranianos son blancos y europeos. El contraste con la gente de color, que consiguió escapar de Ucrania, no podría ser mayor. Se les impidió entrar en los trenes de evacuación, se les segregó, se les hizo esperar durante días en la frontera y a veces se les hizo retroceder. Los que lograron llegar a la Unión Europea se enfrentaron a mayores obstáculos; se cuestionaron sus permisos y se les empujó a regresar a sus países de origen.

A los que están fuera de Europa les espera un régimen securitizado, en el que ya están criminalizados. Los políticos y los medios de comunicación utilizan sus plataformas para demonizar a quienes buscan refugio en Europa. Los inmigrantes de color que, contra todo pronóstico, han llegado a Europa, comienzan otro viaje para navegar por un sistema de asilo alienante. Comienza una vida diaria de confinamiento y oportunidades laborales y educativas limitadas. Los que tienen la suerte de que se les conceda el asilo -normalmente tras meses o incluso años de espera- encuentran que su alivio dura poco. El trabajo, la vivienda, la educación, la salud... ¡la vida! - siguen escaseando. La hipocresía no puede ser más clara. Políticas migratorias europeas son descaradamente racistas. Las acciones de Europa revelan un marco político impulsado por el beneficio económico y los intereses de seguridad, a menudo a expensas de los mismos valores que dice defender. Al militarizar sus fronteras, alimentar conflictos en el extranjero y apoyar a déspotas en el Sur Global, Europa ha perdido toda credibilidad como defensora de los derechos humanos y la democracia. Europa se beneficia de las guerras y los conflictos que obligan a la gente a huir, sólo para negarles la entrada cuando llegan buscando seguridad. Europa se beneficia de las mismas fuerzas que impulsan los desplazamientos -el comercio desigual, la extracción de recursos y

el apoyo al control geopolítico hegemónico- y, sin embargo, rechaza a quienes se ven afectados por estas prácticas.

Instrumentos de opresión: La traición de la UE a los derechos humanos

Las cuestiones relativas a los solicitantes de asilo y la migración son una "competencia compartida" en la Unión Europea y, por tanto, están sujetas a instrumentos políticos que se solapan. Sin embargo, se están armonizando a través del Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo. Esto incluye:

- Normas uniformes de control de los nacionales de terceros países:
 - Aumentar las tasas de detención, ya que se dispondrá de muy poco tiempo -7 días- para el cribado.
 - Disminuye la aplicación de los derechos humanos al tratar a los llegados como si "no hubieran entrado en la UE" a pesar de su presencia física en el territorio de la UE - la llamada "ficción legal de no entrada".
- Crear una base de datos común de información biométrica para los nacionales de terceros países mayores de 6 años.
- Agilizar los procedimientos relacionados con las fronteras, las solicitudes de asilo y los retornos, entre otras cosas:
 - Legalización de la discriminación por nacionalidad: se aplicarán procedimientos fronterizos a las personas procedentes de países con una tasa de reconocimiento de protección internacional inferior al 20%, las de "países de origen seguros" o "terceros países seguros", por motivos de seguridad nacional y/o por retención de información. De este modo, se les mantiene detenidos con menos garantías y acceso a asistencia jurídica que en el "procedimiento normal de asilo".
 - Acelerar la deportación: presentar un recurso contra una deportación no paraliza el proceso. Por tanto, un solicitante de asilo puede ser deportado mientras su recurso está en curso.
 - Castigo a los vulnerables: Las familias con niños no están exentas del procedimiento fronterizo. Esto significa que pueden permanecer detenidas durante largos periodos a la espera de que se resuelva su caso.
- Establecer un mecanismo de solidaridad para equilibrar las responsabilidades en toda la UE. Así, en virtud del Reglamento sobre la gestión de la migración y el asilo (RAMM), la UE quiere:

- Mantener el principio del primer país de entrada, lo que significa que los Estados miembros de primera línea de la UE seguirán soportando la mayor parte de las llegadas, agravando las ya desastrosas "instalaciones" de acogida en esos países.
- Comodificar la solidaridad de los países no fronterizos que pagan a un fondo de la UE en lugar de aceptar solicitantes de asilo. Este fondo, a su vez, podría ayudar a pagar muros fronterizos, vallas y tecnología de vigilancia.
- Desgarrar a las familias excluyendo a los hermanos de las protecciones que normalmente se conceden a través de la reagrupación familiar.
- Introducir excepciones temporales "de crisis" que permitan a los Estados miembros incumplir a voluntad sus obligaciones internacionales.

Todas estas intervenciones políticas no hacen nada para eliminar las preocupaciones existentes, desde el fallido sistema de puntos calientes hasta el abuso sistemático de los derechos humanos bajo la atenta mirada de FRONTEX. Esta última, de hecho, ha experimentado enormes aumentos presupuestarios, un asombroso 2763% desde su fundación en 2006, y ha sido un hervidero de grupos de presión empresariales deseosos de vender sistemas de seguridad y vigilancia para "proteger" aún más a Europa. Desde drones y recogida de datos biométricos hasta imágenes por satélite e inteligencia artificial, estas tecnologías forman una sofisticada red de vigilancia que rastrea y restringe la circulación de migrantes. Desarrolladas por empresas europeas de defensa, estas tecnologías se venden a menudo a regímenes opresores, donde se utilizan para vigilar, detener y oprimir a ciudadanos y migrantes por igual. La adopción de estas herramientas por parte de Europa se alinea con un planteamiento que da prioridad a la seguridad y criminaliza la migración, tratando a las personas necesitadas como amenazas y no como individuos con derechos y dignidad.

La sociedad civil ha criticado el Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo. Organizaciones de derechos humanos, benéficas, académicas y activistas han denunciado la inhumanidad de este paquete de políticas y han pedido que se reconsideren urgentemente sus componentes.

La historia, por desgracia, indica que la Unión Europea está decidida a mantener el "jardín" a salvo de la "jungla". Como vimos en 2015, la UE designó las islas griegas del Egeo como puntos calientes para detener obligatoria e indefinidamente a los migrantes. Atenas amplió sus centros de detención y construyó un muro, basado en el modelo de Melilla, en el río Evros para endurecer su frontera con Turquía, con quien la UE tiene un acuerdo de externalización desde 2016. Hungría construyó una valla de seguridad y cerró su frontera con Serbia; ahora detiene indefinidamente a los migrantes en zonas de tránsito. También se impusieron controles fronterizos internos, se construyeron muros o se rechazaron refugiados en virtud de planes de redistribución de: Austria, Bulgaria, Chequia, Alemania, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia. Croacia recibió 100 millones de euros de la UE en 2018 para patrullar su frontera exterior más larga. Incluso ahora, miles de personas permanecen varadas en el abarrotado campo de

Vucjak, en Bosnia, un lugar infestado de serpientes, plagado de minas terrestres, sin electricidad ni saneamiento y construido sobre un vertedero químico que emite metano.

Otra innovación política ha sido una mayor externalización hacia el norte de África y el Sahel. No sólo asistimos a una mayor militarización de las fronteras dentro de esas regiones, financiada y dirigida por la UE, sino también a la externalización de la tramitación de las solicitudes de asilo a esos lugares.

Desde 2015, amenazando con recortes en la ayuda, la UE ha sometido a Etiopía, Níger, Marruecos, Senegal y Sudán, a veces en contra de la voluntad de sus propios pueblos. Las negociaciones secretas han cegado a la sociedad civil y muchos africanos siguen sin ser conscientes de las acciones de sus gobiernos al servicio de la UE. A pesar de la retórica, es la externalización la que obliga a los migrantes a ponerse en manos de traficantes para pasar los puestos de control, cruzar fronteras y vallas, escapar de las cárceles y, en última instancia, embarcarse en pequeñas y peligrosas pateras.

Así pues, la UE prefiere -por política- enviar a los detenidos capturados en Libia a centros de procesamiento de tránsito en todo el Sahel, sobre todo en Níger, que ha abolido la libertad de circulación y ha convertido en delito el transporte de inmigrantes. La externalización de Europa en Argelia ha cerrado sus fronteras incluso a sus propios ciudadanos, y ha impedido a los africanos occidentales y centrales entrar en Libia: los funcionarios les obligan a caminar por el desierto hasta Níger. Se trata de una tragedia en gran parte desconocida que la UE está creando: mueren el doble de personas en el Sáhara que en el Mediterráneo mientras se enriquecen los contrabandistas, cuyo negocio también financia el terrorismo.

El círculo de la externalización va más allá. Túnez se ha visto obligado a criminalizar los intentos de emigración a Europa sin documentos válidos. La República Democrática del Congo ha introducido pasaportes biométricos inasequibles para la mayoría, de 160,00 euros, fabricados por un consorcio árabe-belga. Sudán construye nuevos puestos fronterizos y Marruecos acepta deportados, incluso no ciudadanos. Egipto despliega soldados para bloquear las rutas migratorias, mientras que Senegal permite que oficiales europeos tomen el mando. En África Occidental, la política de la UE de reforzar los controles fronterizos de los miembros de la CEDEAO (Comunidad Económica de los Estados de África Occidental) interrumpe la migración estacional y circular, contraviene el Protocolo de la CEDEAO sobre libre circulación y alimenta el abuso y la extorsión de los guardias fronterizos. Frena el desarrollo y debilita los mecanismos de supervivencia económica.

Respuesta política - Creación de un marco de migración humanitaria

- **Poner fin a la externalización de las fronteras de la Unión Europea:** Poner fin a los acuerdos de control de la migración de la Unión Europea que externalizan la vigilancia de las fronteras a regímenes autoritarios, incluidos, entre otros, los acuerdos de migración UE-Turquía, UE-Sudán, UE-Túnez y UE-Libia. Esta política garantiza que Europa asuma la responsabilidad directa de

defender los derechos humanos y ponga fin a su complicidad en los abusos cometidos por terceros Estados, desplazando la atención de la contención a la cooperación y la dignidad.

- **Transformar FRONTEX en una Agencia Europea de Búsqueda y Salvamento (ESRA):** Sustituir el mandato militarizado de FRONTEX por una misión humanitaria, redefiniéndola como Agencia Europea de Búsqueda y Rescate. La ESRA se centraría en salvar las vidas de los migrantes en el mar y en tierra, proporcionando un paso seguro a través de corredores humanitarios para los refugiados y defendiendo el compromiso de la UE con los derechos humanos. Este cambio fomenta la seguridad, desplaza recursos de la exclusión a la protección y sitúa a Europa a la cabeza de la política de migración humanitaria.
- **Abolir las leyes de deportación y detención, especialmente para los grupos vulnerables:** Poner fin a las políticas que permiten la deportación y la detención administrativa de migrantes, haciendo especial hincapié en la protección de los grupos vulnerables. Aprovechar las disposiciones vigentes de la UE para expedir visados humanitarios directamente en los países de origen o refugio, también para los afectados por el cambio climático. Este enfoque respeta la dignidad de los migrantes, facilita vías seguras para quienes buscan refugio y se ajusta al compromiso de Europa con los derechos humanos.
- **Reducir los obstáculos a la reagrupación familiar de los inmigrantes:** Simplificar los procedimientos administrativos para la reunificación familiar, especialmente para los niños, y eliminar los estrictos requisitos lingüísticos que a menudo impiden a las familias reunirse con sus seres queridos. Esta política refuerza la integridad familiar, protege a las personas vulnerables y subraya la importancia de la unidad familiar en la política migratoria.
- **Aumentar la protección de los niños y los menores no acompañados que solicitan asilo:** Garantizar que los niños y los menores no acompañados tengan acceso inmediato a servicios esenciales, como la educación, la atención sanitaria y la reunificación familiar en Europa. Dar prioridad a la seguridad, el desarrollo y la integración de estas personas en las comunidades de acogida, estableciendo a Europa como protectora de los derechos y el bienestar de los niños.
- **Reforzar los marcos para localizar y proteger a las víctimas de la trata de seres humanos y a los niños desaparecidos:** Implantar sistemas sólidos para localizar y ayudar a las víctimas de la trata de seres humanos, así como a los niños y adolescentes migrantes desaparecidos tras entrar en Europa. Este marco refuerza el papel de Europa en la lucha contra la trata, la protección de las personas vulnerables y el apoyo a la recuperación y reintegración de los supervivientes.
- **Sustituir los campos de migrantes por centros de acogida y hospitalidad basados en el respeto y la dignidad:**

Cerrar los campos de migrantes de tipo detención y establecer centros de recepción y hospitalidad que satisfagan las necesidades inmediatas de los recién llegados de manera digna. Garantizar la protección sistemática de todos los refugiados frente a la discriminación, la violencia, el acoso y los abusos mientras estén bajo el cuidado de Europa. Esta política promueve el trato humano, fomenta la seguridad y defiende el compromiso de Europa con la justicia y la compasión en sus políticas migratorias.

Traducción automática sólo para referencia interna

Marginados y explotados: La realidad de los inmigrantes en Europa

Tanto si están en situación irregular como si se les ha concedido el estatuto de asilo, la igualdad es difícil de alcanzar. A menudo, el empleo y el alojamiento siguen siendo inalcanzables. El trabajo mal pagado, repetitivo y a menudo manual suele ser la única opción. La única opción es un alojamiento deficiente y caro.

Los inmigrantes irregulares son especialmente propensos a la explotación, ya que viven en las sombras de Europa, la cara oculta de nuestro sistema económico neoliberal, ocupando puestos de trabajo sucios, degradantes y peligrosos, pero que forman parte vital de muchos sectores clave. Muchos realizan trabajos poco o nada cualificados en la agricultura, la construcción, la industria manufacturera, la hostelería y los servicios de alimentación, en puestos que requieren mucha mano de obra y poca cualificación, con salarios bajos y protecciones laborales limitadas.

Empresarios sin escrúpulos se aprovechan de las limitadas opciones de estos migrantes y de su falta de protección legal pagándoles salarios más bajos y sometiéndolos a condiciones de trabajo precarias, por debajo de las normas legales y laborales mínimas. El riesgo constante de detención y deportación es utilizado como palanca por estos patrones. Los migrantes no tienen ninguna garantía de que se les pague, y el robo de salarios y la retención de pagos son habituales. La ausencia de oportunidades de empleo justo deja a los migrantes vulnerables a la explotación, alimentando una economía sumergida que beneficia a los empleadores a expensas de la dignidad humana. Las políticas que restringen el acceso de los migrantes a un trabajo seguro y a la igualdad de derechos laborales les niegan la oportunidad de participar plenamente en la sociedad y los atrapan en ciclos de pobreza.

Además, están expuestos a un mayor riesgo de coacción por parte de las organizaciones delictivas para que se involucren en el tráfico de drogas o el trabajo sexual forzado, o incluso sean esclavizados. Los nuevos refugiados, que pierden su ayuda mensual en metálico para solicitantes de asilo y alojamiento, también se ven abocados a estas situaciones de explotación.

Como estos inmigrantes no están registrados en los sistemas sociales, no pueden recurrir a las oficinas de empleo oficiales. Encuentran trabajo a través del boca a boca, las redes sociales o los centros de jornaleros.

Los indocumentados no pueden recibir prestaciones, y el resultado más grave es la pobreza alimentaria, que también afecta más a los solicitantes de asilo que a los ciudadanos. Las mujeres, especialmente las madres, ven cómo se ignoran sus necesidades. Más de dos millones de solicitantes de asilo no tienen derecho a servicios financieros convencionales (como cuentas bancarias) ni a trabajo legal. La mayoría sólo recibe pequeños estipendios que van más allá de la vivienda y la alimentación básicas.

Su pobreza se une a unas condiciones de vida inadecuadas en zonas desfavorecidas y al deterioro de su salud mental y física, en un momento en que la pérdida de financiación de la sociedad civil ha supuesto la pérdida de espacios seguros donde pueden encontrar apoyo y oportunidades de aprendizaje, socializar y adquirir un sentido de pertenencia. En muchas ciudades europeas, los inmigrantes y solicitantes de asilo se ven relegados a barrios superpoblados y con escasos recursos o a albergues temporales, donde a menudo quedan aislados de la comunidad en general. En algunos casos, los inmigrantes se enfrentan a políticas de segregación que limitan su acceso a viviendas de calidad, lo que los margina aún más y crea condiciones que pueden generar resentimiento y xenofobia. Esta exclusión no sólo afecta a su calidad de vida, sino que también dificulta la integración, ya que una vivienda estable es una base fundamental para la participación económica y social.

El acceso a la sanidad y la educación está igualmente restringido, y muchos inmigrantes se enfrentan a trabas burocráticas que limitan o deniegan su acceso a estos servicios esenciales. Esta exclusión viola derechos fundamentales y niega a las personas la posibilidad de llevar una vida sana y productiva. Sin acceso a una atención sanitaria adecuada, los inmigrantes son más vulnerables a enfermedades y penurias, lo que repercute no sólo en su bienestar sino también en la salud pública de sus comunidades de acogida. Las barreras educativas limitan aún más el potencial de los inmigrantes y dificultan su capacidad para contribuir de forma significativa a la sociedad, al tiempo que afectan al desarrollo y la integración de los niños inmigrantes.

En general, los esfuerzos por reducir las lagunas de protección de los trabajadores migrantes irregulares se enfrentan a dos retos fundamentales. En primer lugar, ¿cómo y hasta qué punto puede utilizarse "la ley" para proteger a las personas que viven y trabajan "al margen de la ley"? En segundo lugar, ¿cómo pueden los inmigrantes irregulares acceder a sus derechos fundamentales y hacerlos efectivos de manera significativa cuando su situación de residencia irregular les expone a la deportación? Estas dos cuestiones, relacionadas con los límites de la protección jurídica y la tensión entre la promoción de los derechos y las políticas de control de la inmigración, están en el centro de los debates políticos sobre los derechos de los trabajadores inmigrantes irregulares.

Algunas administraciones nacionales, regionales y locales intentan mejorar las condiciones cotidianas de los inmigrantes irregulares, entre otras cosas:

- Permitir la reclamación de indemnizaciones por salarios impagados, aunque las reclamaciones son poco frecuentes, ya que los inmigrantes irregulares tienen dificultades para tratar con las autoridades.
- Conceder exenciones de arresto y detención cuando se busca empleo, como ocurre en Irlanda.
- Regularizar a los titulados de los centros de enseñanza superior, como se hace en Alemania, o a los que desean formarse para cubrir carencias de mano de obra cualificada, como en España.

Aunque existen muchos más ejemplos, estos planteamientos políticos no están armonizados en toda Europa, y en su mayoría están concebidos para abordar problemas empresariales o de escasez de mano de obra. Por lo demás, los políticos y los grupos de derecha se contentan con difundir sus mensajes racistas y de desprecio a los inmigrantes. Los medios de comunicación echan leña al fuego, la verdad ya no permite una discusión y un debate auténticos, y los gobiernos se ven sometidos a una enorme presión para rechazar a los inmigrantes.

Respuesta política: Salvaguarda de los derechos y la dignidad de los inmigrantes

- **Acabar con las distinciones arbitrarias entre tipos de migración**
Eliminar categorías restrictivas como "tercer país seguro" y "primer país de asilo" para garantizar los derechos fundamentales de todos los migrantes, independientemente de su estatus. Esto incluye:
 - **Plenos derechos económicos y sociales:** Conceder a todos los migrantes el derecho a trabajar y a sindicarse sin restricciones, acceso a la seguridad social y a las pensiones, vías para la residencia permanente y la naturalización, y acceso a la vivienda y a la atención sanitaria, incluido el asesoramiento sobre traumas y el apoyo a la salud mental.
 - **Plenos derechos civiles y políticos:** Eliminar todas las barreras que impiden a los inmigrantes participar en la política electoral, garantizando que tengan voz en los procesos democráticos.
 - **Libertad de circulación y acceso a la justicia:** Garantizar la libertad de circulación dentro de Europa y proporcionar representación legal gratuita a todos los inmigrantes para defender un trato justo ante la ley.
- **Establecer un acceso sin restricciones a las oportunidades vitales y laborales**
Garantizar que todos los inmigrantes tengan un acceso equitativo a los recursos que apoyan el crecimiento profesional y personal mediante:
 - **Agilizar el reconocimiento de credenciales extranjeras:** Agilizar los procesos de reconocimiento de títulos educativos y profesionales extranjeros.
 - **Proporcionar formación profesional y cursos de idiomas:** Ofrecer programas gratuitos a medida para facilitar la integración de los inmigrantes, mejorar su empleabilidad y apoyar su desarrollo profesional.
 - **Desarrollar la competencia intercultural en los sectores público y privado:** Fomentar lugares de trabajo y comunidades inclusivos reforzando las competencias interculturales entre los empleados de los sectores público y privado.

- **Garantizar normas a escala europea para los derechos y la protección de los trabajadores migrantes**

Aplicar una legislación a escala europea que garantice a todos los trabajadores migrantes, independientemente de su situación, el derecho a un salario justo, a unas condiciones de trabajo seguras y a la protección frente a la explotación. Crear sistemas accesibles para denunciar el robo de salarios y los abusos en el lugar de trabajo sin miedo a la deportación o la detención, armonizando las protecciones para valorar las contribuciones de los migrantes y apoyar la justicia económica.

- **Ampliar el acceso financiero y el apoyo a los migrantes y solicitantes**

de asilo Ordenar a todos los Estados miembros que permitan a los migrantes y solicitantes de asilo abrir cuentas bancarias básicas y acceder a servicios financieros esenciales. Este acceso proporcionaría estabilidad financiera, ayudaría a prevenir la explotación y fomentaría la inclusión en la economía formal.

- **Reforzar la igualdad de género en las políticas de migración y asilo Integrar** políticas sensibles al género en todos los aspectos de la migración, garantizando un apoyo integral a las mujeres y a las personas con diversidad de género:

- **Reconocer los motivos de género para obtener el estatuto de refugiado:** Incluir la persecución por motivos de género como fundamento legítimo de las solicitudes de refugio.
- **Proporcionar instalaciones y servicios que tengan en cuenta las cuestiones de género:** Ofrecer instalaciones sanitarias y para dormir separadas por sexos cuando se soliciten y garantizar entrevistadoras e intérpretes femeninas para las mujeres que busquen protección.
- **Ampliar los servicios de apoyo al trauma y de cuidado de niños:** Poner la terapia del trauma a disposición de todos los solicitantes de asilo, con apoyo específico para los supervivientes de la violencia de género, y proporcionar atención infantil de calidad durante las revisiones y entrevistas.
- **Permitir un estatus legal independiente:** Permitir a los inmigrantes solicitar asilo o conseguir un estatus legal independiente de su cónyuge, fomentando la autonomía y la seguridad.

- **Garantizar la asistencia sanitaria universal para todos los migrantes** Garantizar que todos los migrantes tengan acceso a servicios sanitarios integrales, incluida la atención preventiva, el apoyo a la salud mental y los servicios para traumas, eliminando

las barreras administrativas. Este acceso universal promueve el bienestar de los migrantes y refuerza la salud pública en las comunidades de acogida.

- **Promover políticas de vivienda inclusivas para los migrantes**
Desarrollar programas de vivienda que proporcionen a los migrantes viviendas estables y de calidad, integradas en comunidades más amplias y no en zonas aisladas o superpobladas. Facilitar el acceso a una vivienda digna promueve la cohesión social y favorece la integración a largo plazo.
- **Facilitar el reconocimiento mutuo de las decisiones de asilo en toda Europa**
Aprobar legislación que permita el reconocimiento rápido y automático de las decisiones positivas en materia de asilo en toda Europa, permitiendo a los migrantes con estatuto de protección desplazarse y establecerse allí donde las oportunidades se ajusten a sus necesidades. Este enfoque armonizado aumenta la estabilidad y permite a los inmigrantes contribuir eficazmente a la sociedad.

Comunidades de acogida bajo presión: Satisfacer las necesidades de las comunidades locales

Somos testigos de cómo los gobiernos europeos asientan a los recién llegados en regiones en declive económico, dejándoles en un estado de necesidad y desamparo. Debido en parte al llamado sistema de "puntos calientes", las regiones que sufren medidas de austeridad y las comunidades pobres de los Estados europeos más ricos se llevan la peor parte de la acogida de inmigrantes.

Al agudizar las tensiones y enfrentar a unos grupos con otros, surgen actitudes xenófobas, que conducen a un flujo constante de apoyo a políticas inhumanas que pretenden levantar muros alrededor de Europa. El racismo estructural, históricamente arraigado en todos los niveles de gobierno, refuerza la exclusión y la criminalización. Las personas están racializadas en diferentes grados y formas. A nivel local, las fronteras raciales se hacen más visibles y perjudican la cohesión de la comunidad.

Así, la austeridad y el control de la inmigración conducen a la polarización social y las fuerzas autoritarias la utilizan para dividir aún más a la sociedad y ganar poder. Esto es peligroso tanto a corto como a largo plazo, ya que conduce a la violencia y socava la democracia.

En otras palabras, es la desinversión a largo plazo en empleo, educación y servicios de salud pública la responsable de los problemas que afrontan los recién llegados y la población local en las comunidades de acogida, y no la migración.

Damos prioridad a la democracia, reconociendo que son la sociedad civil y la población local quienes participan en la lucha por los derechos y la superación de las barreras institucionales a la inclusión. Conocen los retos y las necesidades de sus localidades, saben lo que hay que hacer y cómo hacerlo. Por

lo tanto, las políticas concretas y las medidas aplicables deben generarse a través de un proceso participativo que también les centre a ellos.

Sin embargo, los migrantes forzados no tienen por qué ser sólo beneficiarios de la ayuda, son actores políticos en pie de igualdad con los miembros de la comunidad de acogida. Sin su participación, ningún análisis de las necesidades de la comunidad, propuesta de medidas concretas o aplicación puede ser eficaz o completo.

Respuesta política: Empoderar juntos a las comunidades de acogida y a los inmigrantes

Para restaurar y fortalecer las comunidades de acogida, proponemos lo siguiente:

- **Derogar el sistema de Dublín y abolir el enfoque de los "puntos calientes"**: Sustituir el fracasado sistema de Dublín y dismantelar el aparato de los "puntos calientes" por un mecanismo centralizado para la reubicación equitativa de los inmigrantes en todas las comunidades europeas. Este sistema tendría en cuenta tanto las preferencias de los recién llegados -como los lazos familiares, el idioma y las conexiones culturales- como las capacidades de las comunidades de acogida. Alinear las preferencias de los inmigrantes con las necesidades locales fomenta una integración equilibrada, favorece la resiliencia de las comunidades y mejora la cohesión social.
- **Facilitar las cooperativas de trabajo impulsadas localmente por migrantes y comunidades de acogida**: Proporcionar formación, recursos y financiación para apoyar la creación de cooperativas de trabajo impulsadas por migrantes y miembros de las comunidades de acogida. Estas cooperativas promoverían la resiliencia económica local, abordarían la escasez de mano de obra y fomentarían la colaboración intercultural, ofreciendo empleo estable y digno y prosperidad compartida para todos los miembros de la comunidad.
- **Establecer asambleas inclusivas para la toma de decisiones democrática**: Crear asambleas que incluyan a todas las partes interesadas -a escala europea, nacional y local- para permitir la expresión política organizada tanto de los inmigrantes como de las comunidades de acogida. Estas asambleas, seleccionadas por sorteo, facilitarían la participación de toda la comunidad en las decisiones que afectan a sus vidas. Este compromiso democrático fomenta la cohesión social, genera confianza y profundiza en la integración al centrar las voces de la comunidad.
- **Apoyar centros comunitarios para el intercambio cultural y educativo**: Financiar permanentemente centros comunitarios en las regiones de acogida donde los inmigrantes y los residentes locales puedan participar en actividades culturales, sociales y educativas conjuntas. Estos centros servirían como espacios para el intercambio de idiomas, talleres de intercambio

de habilidades y apoyo mutuo, promoviendo el entendimiento, reduciendo el aislamiento y facilitando una integración más fluida a través de experiencias compartidas y mediación cultural.

- **Desarrollar programas juveniles para el intercambio intercultural y el fomento de la empatía:** Crear programas especializados que emparejen a jóvenes migrantes con compañeros locales en la educación primaria, secundaria y terciaria, así como en iniciativas extraescolares. Estos programas fomentan las amistades interculturales, alientan el intercambio cultural y fomentan la empatía, ayudando a cultivar una próxima generación más inclusiva, comprensiva y unificada.
- **Sustituir los centros de detención por viviendas sociales de convivencia:** Cerrar los centros de detención de migrantes y facilitar la reubicación en viviendas socializadas diseñadas tanto para migrantes como para miembros de la comunidad con bajos ingresos. Esta política reduce el sufrimiento humano, promueve la estabilidad y fomenta la integración a través de espacios de vida compartidos, mejorando las conexiones sociales dentro de la comunidad.
- **Capacitar a la sociedad civil y apoyar la economía social y solidaria:** Reforzar la sociedad civil proporcionando apoyo financiero, institucional y operativo a las iniciativas solidarias de base, especialmente en las comunidades que acogen a migrantes forzosos. Este enfoque fomenta la resiliencia local, refuerza la inclusividad y permite proyectos impulsados por la comunidad que benefician a todos. También inspira a la sociedad civil europea a participar en acciones descentralizadas que incluyan activamente a los recién llegados, creando vías significativas y localizadas para la integración y el crecimiento compartido.

La mano invisible de la oligarquía: Los factores estructurales de la migración forzosa

Para la gran mayoría, la migración al primer mundo es imposible. Sin embargo, miles de personas "eligen" un camino peligroso para llegar a las costas europeas, con multitud de muertes evitables en el trayecto. Aunque son varias las razones que pueden empujar a las personas a embarcarse en este viaje, lo que principalmente nos preocupa son las causas profundas que obligan a las personas a arriesgar sus vidas para llegar a Europa.

Las élites europeas siempre han perseguido su propia prosperidad a costa del empobrecimiento del Sur Global: la expansión colonial a través de la desposesión se consideraba a menudo un deporte de Estado, ya que los africanos eran esclavizados, enviados a través del mundo para trabajar hasta la muerte, mientras que sus países de origen quedaban abiertos a la conquista.

Originada en la batalla por el Imperio, intensificada por la acumulación capitalista y la globalización, la migración forzosa es ahora una faceta clave del sistema neoliberal. Los migrantes irregulares sostienen toda la cadena laboral mundial: degradados y deshumanizados, son vulnerables, deportables, desechables, una fuente dócil y constante de mano de obra barata.

El sistema sigue creando crisis climáticas, vulnerabilidad, violencia, precariedad y estructuras sociales y de gobierno débiles. Para los trabajadores de todo el Sur Global, el neoliberalismo significa deuda, estancamiento salarial, aumento del coste de la vida y movilidad descendente. Significa una desigualdad social y económica dramáticamente profundizada, exclusión política e invisibilidad cultural. Esta presión conduce a la emigración forzosa a Europa en busca de mejores medios de vida.

Colonialismo, neocolonialismo e imperialismo: La configuración del paisaje migratorio

Durante cientos de años antes del neoliberalismo, el colonialismo europeo provocó desplazamientos y migraciones a través del genocidio, la esclavitud, la conquista y el robo de tierras, la servidumbre, la explotación y la subyugación laboral, la extracción capitalista, la mercantilización, la contaminación, la opresión, la violencia militar y la especulación bélica. Este legado de destrucción sentó las bases de gran parte de la desigualdad mundial que vemos hoy en día, donde los costes económicos y medioambientales del colonialismo siguen lastrando al Sur Global.

El poscolonialismo abarca las relaciones de poder europeas con sus posesiones restantes y anteriores, la creación y el dominio de instituciones globales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). El neoliberalismo, surgido a finales del siglo XX, intensificó la explotación iniciada por el colonialismo, transformando las estructuras coloniales en nuevas formas de control económico y político mundial. En la actualidad, las políticas comerciales impulsadas por las empresas, los programas

de ajuste estructural y la dependencia de la deuda continúan el proyecto imperialista empobreciendo el Sur Global, con antiguas colonias todavía atadas a sistemas explotadores de dependencia económica.

El imperialismo contemporáneo se caracteriza no sólo por el control económico que ejercen las empresas multinacionales y las instituciones financieras, sino también por el creciente uso de sanciones coercitivas unilaterales por parte de las potencias occidentales, en particular Estados Unidos y la Unión Europea, para imponer programas políticos y económicos. Estas sanciones se imponen a menudo sin autorización legal internacional y se utilizan como herramientas de dominación imperial, fomentando la desestabilización económica y social de los países objetivo. Las UCS se despliegan para debilitar a gobiernos soberanos, restringir el comercio y obstaculizar el desarrollo económico, exacerbando a menudo la pobreza y el malestar social en los países afectados. Son especialmente devastadoras en regiones que ya sufren los legados del colonialismo, como África, América Latina y Oriente Próximo.

Las repercusiones del colonialismo no se limitaron a las esferas económica y política. Las culturas, lenguas y sistemas de conocimiento indígenas fueron sistemáticamente destruidos o marginados. Las políticas de asimilación forzosa impuestas por los colonizadores dejaron profundas cicatrices en las sociedades, afectando tanto a las identidades personales como a las estructuras sociales colectivas. La pérdida de autonomía sobre la expresión cultural y la gobernanza sigue afectando a muchas antiguas colonias, lo que contribuye a las luchas actuales por la recuperación y el reconocimiento culturales.

En África, por ejemplo, los antiguos colonizadores mantienen su dominio a través de la dependencia económica, la deuda climática y la dominación militar. Las continuas agresiones empresariales y la explotación de recursos siguen empobreciendo y desplazando a muchas comunidades en la búsqueda constante de bauxita, carbón, cobalto, coltán, cobre, diamantes, oro, hierro, petróleo, uranio y zinc. Estos recursos, extraídos en beneficio de las empresas multinacionales, provocan a menudo la devastación del medio ambiente, desplazan a las comunidades indígenas y contribuyen a la crisis climática.

Los proyectos de desarrollo del Banco Mundial también desplazan a millones de personas; en África, 11 proyectos han acaparado 700.000 hectáreas de tierra. Por si fuera poco, en África se concentra casi la mitad de los acaparamientos de tierras por parte de la agroindustria, y el "lavado verde" exacerba este problema. Los acaparamientos verdes -apropiación de tierras para la conservación, el secuestro de carbono y la producción de biocombustibles- combinan la devastación social y económica de la extracción de recursos naturales con la violencia causada por las luchas armadas, los conflictos sociales, la represión, las intervenciones externas, las violaciones de los derechos humanos, la pérdida de la ciudadanía y las guerras civiles. Desplazan a las sociedades indígenas y a los agricultores, sustraen tierras de la tenencia consuetudinaria, distorsionan los sistemas sociales y erosionan el acceso de las mujeres a las tierras comunes.

El legado del colonialismo persiste en las prácticas neocoloniales actuales, en las que las antiguas colonias siguen siendo explotadas económicamente a través de cadenas de suministro controladas desde el extranjero, acuerdos comerciales internacionales y el servicio de la deuda. Estas prácticas actuales

mantienen los desequilibrios de poder a escala mundial, manteniendo intacta la riqueza del Norte Global mientras ahogan el desarrollo económico del Sur. A medida que se sigue extrayendo riqueza mundial, estos sistemas afianzan aún más las desigualdades creadas durante la era colonial, manteniendo la explotación de las personas y los recursos en el Sur Global.

El imperialismo moderno también incluye intervenciones militares dirigidas contra naciones soberanas bajo el pretexto de esfuerzos "humanitarios" o "democráticos", que a menudo provocan inestabilidad generalizada y pérdidas de vidas humanas. Desde las guerras en Oriente Próximo hasta la militarización de las fronteras en África, las potencias occidentales utilizan la fuerza militar para asegurar sus intereses geopolíticos, controlar los recursos y reprimir los movimientos de resistencia. Estas intervenciones han llevado a la desestabilización de regiones enteras, fomentando ciclos de conflicto, desplazamiento y pobreza.

Respuesta política: Descolonizar la migración

- **Reconocer y disculparse por los crímenes de la colonización:** Reconocer plena y transparentemente y pedir disculpas por los crímenes de la colonización -incluida la esclavitud, la explotación de recursos, la destrucción cultural y el desplazamiento forzoso- mediante un proceso oficial y vinculante de disculpas y reparaciones. Este proceso incluiría la devolución de todos los recursos robados, los artefactos históricos y las tierras aún en posesión europea. Un mecanismo de reparaciones, guiado por un organismo imparcial similar a la Comisión Europea de Justicia (CEJ) del Nuevo Pacto Verde para Europa (GNDE) de DiEM25, debería contar con la participación de las comunidades afectadas. Las reparaciones también deben extenderse a las reparaciones climáticas, abordando los daños medioambientales causados por la extracción de recursos de la era colonial y la explotación actual.
- **Poner fin al uso de sanciones unilaterales y medidas coercitivas:** Dejar de imponer sanciones unilaterales y medidas económicas coercitivas a los países del Sur Global. Sustituirlas por marcos multilaterales basados en los derechos humanos y los principios democráticos, garantizando que las decisiones económicas respeten la soberanía nacional y la autodeterminación.
- **Establecer una Comisión Global de Justicia Antiimperialista:** Crear una comisión para investigar y dismantelar las estructuras imperialistas, incluidas las empresas multinacionales explotadoras, los acuerdos comerciales y las instituciones financieras como el FMI y el Banco Mundial. Reducir la dependencia de estas estructuras permite el desarrollo sostenible y fomenta un sistema económico mundial cooperativo, en lugar de explotador.
- **Apoyar la curación intergeneracional mediante programas culturales y de salud mental:** Asignar fondos a programas educativos y de salud mental que aborden el trauma intergeneracional y la dislocación cultural causados por el colonialismo. Apoye iniciativas de conservación del patrimonio cultural, revitalización lingüística y servicios de salud mental dirigidos

por la comunidad. Estos programas capacitan a las comunidades para volver a conectar con su patrimonio, fomentando la resiliencia cultural y la cohesión social.

- **Implementar una reforma cultural radical para dismantelar las narrativas xenófobas:** Reformar los sistemas educativos y los medios de comunicación en Europa para dar prioridad a los estudios sobre el colonialismo, la descolonización y las contribuciones de las diversas culturas al desarrollo global. Amplificar las voces no europeas, dismantelar los estereotipos perjudiciales y promover narrativas inclusivas en las escuelas y los medios de comunicación. Este cambio fomenta una sociedad más inclusiva y antirracista y dismantela estereotipos arraigados, promoviendo valores multiculturales.
- **Firmar y ratificar la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migrantes:** Garantizar que Europa defiende los derechos de todos los trabajadores migrantes firmando y ratificando la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, garantizando protección y un trato justo a las comunidades migrantes.
- **Establecer un marco de cancelación de la deuda para los países del Sur Global:** Desarrollar un marco de cancelación de la deuda que elimine las deudas de los países del Sur Global contraídas en condiciones de explotación. Además, reembolsar las deudas pagadas anteriormente que cumplan estos criterios. La cancelación de la deuda alivia la presión económica, apoya el alivio de la pobreza y permite a los países invertir en resiliencia social y medioambiental sin la carga del servicio de la deuda.

Prácticas comerciales injustas: Explotación económica y migración

En el centro de las relaciones comerciales injustas de Europa se encuentra la PAC (Política Agrícola Común) de la Unión Europea, que penaliza a los agricultores del Sur Global y agrava la crisis climáticaⁱ. Las subvenciones masivas generan enormes excedentes al fomentar la agricultura industrial y la cría de alto rendimiento. El 72% de su presupuesto (30.000 millones de euros) se destina a pagos directos a los agricultores, y el 80% a los 20 mayores productores.

Mientras que el 33% del gasto total de la UE se destina a la PAC y sus pagos suponen la mitad de los ingresos del agricultor medio, en el Sur Global la UE está desmantelando las subvenciones públicas y manteniendo los mercados abiertos para la agroindustria a través de los Acuerdos de Asociación Económicaⁱⁱ (AAE) y otros acuerdos de libre comercio.

Un objetivo explícito es aumentar las exportaciones de la UE en sectores de gran volumen como la carne y los productos lácteos: baratos y no regulados, saturan los mercados locales y marginan a los pequeños productores, lo que provoca una migración urbana incontrolada e insostenible y una explosión del número de pobres urbanos con inseguridad alimentaria. Los agricultores que quedan dependen de la agroindustria mundial para obtener insumos y como compradores, ya que carecen de acceso directo al mercado. Con las multinacionales dictando los precios y las condiciones, se endeudan o se ven obligados a vender sus tierras a operaciones mecanizadas a gran escala.

Los AAE generadores de pobreza se producen en contextos caracterizados por profundos desequilibrios de poder, tácticas de divide y vencerás e influencia empresarial. Se impide a los "socios" proteger las industrias locales y desarrollar la capacidad de exportar productos acabados de alto valor, reforzando la dinámica colonial y neocolonial de ignorar las necesidades de subsistencia, exportar materias primas para alimentar las industrias europeas e importar de vuelta productos elaborados. Los AAE imponen la liberalización del comercio y el desarme arancelario a países que no están preparados para competir con las empresas europeas. Impiden el desarrollo sostenible, perturban los mercados nacionales y las perspectivas de industrializaciónⁱⁱⁱ, reducen los ingresos aduaneros procedentes de los aranceles, fijan relaciones económicas asimétricas desiguales y dan prioridad a los intereses de la UE en la lucha contra la inmigración irregular.

Aunque se rigen por acuerdos diferentes, las relaciones comerciales de América Latina^{iv} con la UE siempre han sido igualmente desiguales: la región también exporta materias primas y depende en gran medida de la importación de productos industriales manufacturados. La UE accede a los recursos naturales^v pero devasta a la población local, destruye el hábitat, contribuye a la crisis climática y mantiene la dependencia. Apoya la industria extractiva, en la que son habituales las violaciones de los derechos humanos^{vi} y de las normas laborales, y la expansión minera, que provoca un aumento de los conflictos entre las poblaciones locales, las empresas y los gobiernos^{vii}. La transparencia y la participación de la

sociedad civil o de las comunidades en la elaboración de políticas en la UE o en América Latina son escasas: las políticas favorables a las empresas nunca tendrán en cuenta las implicaciones para el desarrollo, los derechos humanos, el medio ambiente o la migración.

Respuesta política: Acabar con las estructuras explotadoras

- **Transformar la Política Agrícola Común (PAC):** Poner fin a las subvenciones que favorecen la agricultura industrial a gran escala y conducen a exportaciones excedentarias que perjudican a los agricultores del Sur Global. Reorientar los fondos de la PAC para apoyar prácticas agroecológicas sostenibles a pequeña escala en Europa y en el extranjero, fomentando la biodiversidad y la resiliencia de los sistemas alimentarios locales. Este enfoque reduce la distorsión del mercado, alinea las políticas de la UE con los objetivos de sostenibilidad y crea igualdad de condiciones para los agricultores del Sur Global.
- **Aplicar una política alimentaria común que apoye los sistemas alimentarios del Sur Global:** Integrar una política alimentaria común que garantice que los acuerdos comerciales de la UE apoyan los sistemas alimentarios sostenibles en el Sur Global. Limitar las exportaciones que perturban los mercados nacionales y apoyar las prácticas agrícolas resistentes al clima, salvaguardando la soberanía alimentaria, promoviendo la agricultura sostenible y reforzando los sistemas alimentarios locales.
- **Abolir los mecanismos de solución de controversias entre inversores y Estados (ISDS):** Eliminar las cláusulas ISDS de los acuerdos comerciales y sustituirlas por sistemas de disputa centrados en la comunidad que prioricen la justicia medioambiental y el bienestar público. Esto permite a las comunidades locales desafiar las prácticas empresariales perjudiciales sin temor a represalias, protegiendo la soberanía e impidiendo el dominio de las empresas sobre las políticas locales.
- **Exigir acuerdos de transferencia de tecnología en sectores clave:** Exigir acuerdos de transferencia de tecnología del Norte Global al Sur Global en áreas como las energías renovables y la sanidad, garantizando el acceso a tecnología avanzada sin licencias restrictivas. La transferencia de tecnología promueve la industrialización sostenible, apoya la innovación local y reduce la dependencia de las empresas del Norte.
- **Prohibir las adquisiciones de tierras por parte de corporaciones europeas bajo el pretexto de la conservación:** Prohibir las adquisiciones de tierras por parte de corporaciones europeas en el Sur Global, a menudo justificadas como "conservación" o "compensación de carbono". Establecer un marco global para proteger la tenencia consuetudinaria de la tierra y permitir que las comunidades conserven la soberanía sobre sus tierras, evitando desplazamientos, apoyando la biodiversidad y fomentando la gestión sostenible de los recursos naturales.

- **Promover la autosuficiencia económica regional en el Sur Global:** Apoyar la autosuficiencia económica regional dando prioridad a las industrias locales, la soberanía alimentaria y el comercio regional frente a los modelos orientados a la exportación. Facilitar acuerdos regionales que permitan a los países comerciar en condiciones justas, centrándose primero en satisfacer las necesidades locales. Este enfoque reduce la dependencia del Norte Global, aumenta la resistencia frente a las fluctuaciones del mercado y fomenta la solidaridad regional.
- **Establecer Instituciones Financieras Regionales Soberanas Libres de las Condiciones del FMI/Banco Mundial:** Crear instituciones financieras regionales en el Sur Global que proporcionen financiación para proyectos de bienestar social, infraestructuras y sostenibilidad, sin las condiciones de austeridad impuestas por el FMI o el Banco Mundial. La soberanía financiera permite a los países perseguir un desarrollo basado en las necesidades locales, fomentando economías fuertes y autosuficientes.
- **Consagrar el derecho de las naciones del Sur Global a controlar los recursos naturales:** Reconocer y proteger la soberanía de las naciones del Sur Global sobre sus recursos naturales, prohibiendo a las corporaciones extranjeras la explotación de los recursos sin una compensación justa y la propiedad local. Nacionalizar los sectores críticos y establecer mecanismos de participación en los beneficios para las comunidades locales, garantizando que los beneficios permanezcan en las comunidades locales y apoyando el desarrollo sostenible.
- **Redefinir las relaciones comerciales mundiales:**
 - o Cerrar los paraísos fiscales y aplicar una fiscalidad justa: Exigir que los beneficios se graven allí donde se generan, cerrando las lagunas fiscales que drenan recursos del Sur Global.
 - o Reescribir el Acuerdo de Samoa: Revisar el Acuerdo de Samoa para facultar a los socios a proteger las industrias locales, exportar productos acabados y desarrollar sectores del conocimiento.
 - o Separar el control de la migración de los acuerdos comerciales: Excluir las cláusulas de control de la migración de los acuerdos económicos, centrando la política comercial en objetivos económicos y de desarrollo y no en la disuasión de la migración.
 - o Dejar de financiar la extracción de recursos que desplaza a las poblaciones: Detener la financiación europea a proyectos de extracción de recursos naturales que desplazan a las comunidades, priorizando el desarrollo local sobre los intereses corporativos.
 - o Compensar la degradación medioambiental: Obligar a las empresas a compensar a las comunidades locales por los daños medioambientales causados por sus operaciones, haciéndolas responsables de los impactos sobre las personas y los ecosistemas.

- o Garantizar un desarrollo inclusivo de la política comercial: Implementar procesos de desarrollo de políticas comerciales inclusivos y transparentes que impliquen a la sociedad civil y a las partes interesadas de la comunidad del Sur Global. Este enfoque alinea las políticas comerciales con los derechos humanos, el desarrollo local y la sostenibilidad medioambiental, generando confianza y responsabilidad en las relaciones comerciales mundiales.

Traducción automática sólo para referencia interna

Injusticia climática: Los desencadenantes medioambientales del desplazamiento

La colonización abarcó los bienes comunes atmosféricos: la expansión industrial y el sobreconsumo energético se basaron en la explotación del capital natural "gratuito". Todo se mercantilizó; el carbono almacenado durante milenios en los árboles y el subsuelo fue expoliado y se emitieron GEI. Desesperados por preservar el statu quo, los neoliberales afirman ahora que las empresas se imponen a la ciencia, pero la industria europea sólo dejará de emitir CO² cuando deje de ser rentable.

A pesar de que actualmente sólo produce el 8% de las emisiones mundiales de carbono, las emisiones acumuladas por la UE desde la Revolución Industrial la convierten en el segundo mayor contaminador de todos los tiempos, con un 22%. Los combustibles fósiles siguen profundamente arraigados en sus economías: la mayoría de los Estados miembros son productores de petróleo y gas, en Polonia el carbón sigue siendo el rey mientras que en Alemania es una adicción. Europa, en conjunto, es el tercer emisor mundial de gases de efecto invernadero, siendo Alemania el país que más produce por ser el mayor consumidor de carbón de la UE. En la COP26, Dinamarca, Francia y Alemania acordaron restringir la financiación pública de la energía de carbón sin disminuir para 2030; Polonia renegó del acuerdo y fijó 2049 como nuevo objetivo.

Las subvenciones de la UE a la hulla y el lignito, el petróleo y el gas adoptan muchas formas: pagos directos, exenciones y desgravaciones fiscales, el mercado de capacidad^{viii} y el régimen de comercio de derechos de emisión (RCDE). La industria de los combustibles fósiles recibió más de 123.000 millones de euros sólo en 2022 a través de subvenciones directas, desgravaciones fiscales y exenciones.

Guiada por la industria de los combustibles fósiles, la UE persigue ahora el gas natural licuado (GNL) como puente hacia la energía verde a pesar de que es un combustible sucio, con peores emisiones de metano que incluso el carbón* y de que la transición intensificará el efecto invernadero en un 40%.

A pesar de la retórica del "Pacto Verde Europeo" (EGD, por sus siglas en inglés), la UE ha avanzado poco en sus objetivos climáticos y energéticos; en su lugar, ha aumentado la intensidad del uso energético de los gases de efecto invernadero (GEI), agravada aún más por la cría de animales y el cultivo de alimentos de origen animal. Mientras intenta reafirmar su liderazgo mundial, la UE sigue impulsando la crisis: culpa al Sur Global de las consecuencias de sus propias actividades económicas en curso y ofrece un apoyo mínimo a una transición ecológica. Mientras tanto, la migración inducida por el clima, que se cruza con otros factores de desplazamiento y los acelera, ya se está produciendo. La gente huye de huracanes e inundaciones repentinas, o de zonas inhabitables por la sequía o la subida del nivel del mar.

El EGD también requiere más materias primas críticas (CRM) extraídas de África, donde está creciendo el comercio de todos los materiales energéticos minerales (MEM). La extracción de CRM ya está destruyendo comunidades, provocando deforestación y desertificación, contaminando ríos y reviviendo

condiciones similares a la esclavitud. La demanda prevista provocará más abusos laborales y disputas por los derechos sobre la tierra, acelerará la devastación medioambiental, agravará los trastornos climáticos, importará las emisiones de carbono de Europa, reforzará las dependencias tecnológicas y forzará la migración.

Las políticas de la UE sobre biocombustibles insostenibles, presentadas como soluciones basadas en la naturaleza, violan los principios de justicia social y agravan la crisis climática. La demanda de biodiésel barato de la UE ha provocado la deforestación de 4 millones de hectáreas en Asia y Sudamérica. Los conductores europeos han quemado 39 millones de toneladas de biodiésel de palma y soja desde 2010, emitiendo 3 veces más CO² que el diésel; en 2030 esta cifra aumentará a 173 millones de toneladas. La financiación y los incentivos del mercado han creado una estampida de dinero en efectivo de gobiernos, inversores y empresas que tiene consecuencias devastadoras para el Sur Global.

Designar el biocombustible como una inversión sostenible ha llevado al desarrollo de megaproyectos con elevados costes sociales y medioambientales para las personas más pobres y vulnerables, incluyendo disputas por los derechos sobre la tierra que provocan migraciones.

El comercio de carbono es otra falsa solución de statu quo basada en la naturaleza que genera migración. La idea es que las emisiones generadas en algún lugar pueden "compensarse" eliminándolas de la atmósfera en otro lugar, o almacenándolas bajo tierra. Pero la lógica de emisión, compensación y captura del RCCDE es una nueva forma de injusticia climática neocolonial. Permite una mayor degradación ecológica al incentivar la desregulación, mercantilizar la tierra y los recursos forestales, e incluso el aire que respiramos.

Europa, que incumple sus compromisos de financiación de la lucha contra el cambio climático y vive a costa del Sur Global, utiliza como chivos expiatorios a países con altas emisiones como India e ignora sus retos. Su demanda impulsa la crisis: atrapados en su papel de productores de materias primas, muchos países del Sur Global no pueden hacer una transición ecológica sin un desarrollo alternativo igualmente lucrativo. Los Estados miembros de la UE, el FMI y el Banco Mundial siguen financiando proyectos de combustibles fósiles en el Sur Global; la UE gasta 100.000 millones de dólares. Después de China, Alemania es el segundo mayor inversor en combustibles fósiles en África, con 500 millones de dólares anuales, sobre todo en el norte de África y Nigeria, donde su multinacional Siemens participa en la producción de gas. Italia invierte 300 millones de dólares anuales en países donde opera su petrolera ENI. Después del Banco Mundial, el segundo y tercer donantes multilaterales más importantes son el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD), que invierten conjuntamente 800 millones de dólares al año. La Asociación Energética África-UE también da prioridad a los combustibles fósiles, duplicando tanto la producción de GNL como las exportaciones a la UE.

La crisis climática está reforzando y amplificando las desigualdades. El Sur Global, con las emisiones más bajas, soporta el 90% de los costes y el 98% de las muertes debidas a incendios, inundaciones, sequías,

hambrunas, enfermedades y desplazamientos. Es el más afectado por sequías más frecuentes e intensas, olas de calor, inundaciones, aumento del nivel del mar y tormentas; los lugares más cálidos son los que más sufren el aumento de las temperaturas y la variabilidad climática. Las pesquerías y comunidades costeras se encuentran entre las más vulnerables: a medida que los mares se calientan y acidifican, los ecosistemas marinos sufren. Los más pobres son los que menos emiten, pero sufren las peores pérdidas económicas, escasez de agua e inseguridad alimentaria, lo que impide el desarrollo e induce a la emigración.

Respuesta política: Hacer frente a las desigualdades climáticas en la migración

El amplio Nuevo Pacto Verde para Europa (GNDE) de DiEM25 esboza 85 intervenciones políticas para hacer frente a la crisis climática, entre las que se incluyen medidas como:

- **Acabar con el apoyo político y las subvenciones a los combustibles fósiles:** Poner fin a todas las políticas de apoyo y subvenciones a los combustibles fósiles y otras industrias que emiten carbono. Aplicar medidas para penalizar las inversiones en combustibles fósiles por parte de los sectores público y privado, tal y como se prevé en el Nuevo Pacto Verde para Europa de DiEM25.
- **Ampliar la financiación climática incondicional y la transferencia de tecnología al Sur Global:** Proporcionar financiación climática y apoyo a la transferencia de tecnología al Sur Global, independientemente de la ayuda a la mitigación y adaptación. Evitar convertir en chivos expiatorios a los países con altas emisiones del Sur Global y respetar su soberanía a la hora de determinar el ritmo de su propia transición.
- **Crear la Agencia de Obras Públicas Verdes (GPW):** Crear una agencia de inversión pública que canalice los recursos europeos hacia proyectos de transición verde en todo el continente, promoviendo las infraestructuras sostenibles, las energías renovables y la restauración medioambiental.
- **Vincular la financiación del GPW a las normas de contratación pública sostenible:** Exigir que toda la financiación de GPW cumpla estrictos criterios de contratación pública que den prioridad a los materiales ecológicos, la energía libre de fósiles y la creación de riqueza comunitaria. Garantizar que la financiación se conceda únicamente a las autoridades que se comprometan con los principios fundamentales de democracia, transparencia y sostenibilidad.
- **Reformar las normas prudenciales mundiales para penalizar las inversiones en combustibles fósiles:** Intervenir en el diseño de normas prudenciales globales, como el marco de Basilea, para introducir requisitos de capital punitivos para las inversiones en proyectos y negocios intensivos en combustibles fósiles y destructivos para el medio ambiente.

- **Introducir una Directiva sobre abuso medioambiental:** Reconocer la destrucción del medio ambiente como una amenaza para la vida humana y no humana codificando la responsabilidad civil por contribuir a los daños climáticos y medioambientales. Imponer responsabilidad personal y punitiva a quienes se benefician de la contaminación, haciéndoles responsables de los daños medioambientales.
- **Crear una Comisión de Justicia Medioambiental:** Crear una comisión para supervisar y hacer cumplir los principios de la GNDE, con especial atención a la justicia medioambiental:
 - **Facultar al EJC para investigar cuestiones de justicia medioambiental:** Habilitar al EJC para que investigue los problemas de justicia medioambiental y proponga recomendaciones a los órganos legislativos dentro y fuera de Europa.
 - **Abordar la dimensión internacional de la justicia medioambiental:** Encargar al EJC que examine cuestiones de justicia medioambiental global, incluidas las relaciones comerciales internacionales y las normativas que regulan las empresas transnacionales.
 - **Centrarse en la justicia intergeneracional:** Garantizar que el EJC aborda las injusticias del pasado al tiempo que promueve medidas que garanticen un mundo habitable para las generaciones futuras.

Además de estas propuestas de la GNDE, DiEM25 hace hincapié en la necesidad de una transición ecológica justa financiada por los más ricos, empezando por el 1% más rico, que posee casi un tercio de toda la riqueza de Europa.

Complicidad con el autoritarismo: El apoyo de la UE a los dictadores

El renovado interés de la UE por controlar la inmigración, sobre todo la procedente de África, incluye alianzas, ayuda y armamento que permiten a los dictadores ampliar su poder y profesionalizar sus aparatos de seguridad. Los regímenes más cooperativos son los que más se benefician: autoritarios o totalitarios como Egipto^x, Eritrea^{xi}, Túnez, Etiopía y Libia.

Aunque los acuerdos de la UE contienen una cláusula sobre democracia y derechos humanos, en la mayoría de los casos persigue una cooperación reforzada en materia de ayuda y comercio con los autócratas^{xii}. En 2018 y 2019, los regímenes no democráticos recibieron el 84% de su ayuda al desarrollo sin condiciones de gobernanza. También se ignoran las elecciones no libres. Aunque las elecciones injustas de Tailandia en 2019 consolidaron el poder de los militares, desbloquearon las conversaciones sobre un Tratado de Libre Comercio (TLC). Después de que el gobierno robara las elecciones kenianas de 2017, la UE aumentó la ayuda en 4.500 millones de euros. En 2015, la ayuda a Etiopía aumentó incluso después de que el régimen afirmara haber ganado el 100% de los escaños en las elecciones parlamentarias y reprimiera aún más a la sociedad civil. Pakistán, Bangladesh y Egipto también disfrutaron de carta blanca para sus elecciones injustas.

A pesar del código de conducta de la UE sobre venta de armas, los EM han aumentado las exportaciones de material militar a regímenes dictatoriales y las ventas de tecnología de doble uso utilizada para la vigilancia digital de activistas. Entre otros, ha vendido a Azerbaiyán, Egipto, Etiopía, Kazajistán, Siria, Libia y Arabia Saudí.

Ahora que la UE gira hacia el control de la inmigración, casi ningún dictador es demasiado asesino para apoyarlo, ningún gobierno demasiado atroz para enfrentarse a él. Las defensas antimigratorias de Europa incluyen una red de tiranos dispuestos a hacer el trabajo sucio ocultos a la responsabilidad pública europea pero abiertamente en casa, potenciados aún más por la ayuda, el armamento y la formación europeos. Irónicamente, las políticas opresivas de estos regímenes autoritarios y corruptos estimulan una mayor migración forzada.

Sacar provecho de los conflictos: El comercio de armas y su impacto

El comercio europeo de armas causa destrucción e inestabilidad generalizadas y provoca desplazamientos masivos. La gente se ve obligada a huir, a veces a Europa, lo que provoca una mayor militarización de las rutas migratorias y la fortificación de las fronteras, generando cada vez más beneficios para la industria. La realpolitik de la exportación de armas implica preocupaciones políticas, económicas e industriales: el imperialismo y la supremacía nacionales, la hegemonía regional y mundial, los puestos de trabajo y los

beneficios empresariales son las verdaderas prioridades, no los derechos fundamentales y, desde luego, no los refugiados y los migrantes.

Apoyar la competitividad global de la industria militar y de la llamada seguridad es un objetivo de la UE. La defensa y el comercio de armas se consideran sectores nacionales estratégicos que forman parte integrante del avance tecnológico y la creación de empleo. Además, la UE está aumentando su fuerza militar y profundizando en la colaboración en materia de seguridad dura entre los Estados miembros, incluidos los proyectos conjuntos de armamento a través de la Cooperación Estructural Permanente (PESCO), la ampliación de la capacidad militar de la UE a través de la Capacidad de Despliegue Rápido y los fondos de vía rápida para armamento.

Como se ha demostrado en la práctica, las prohibiciones sobre la exportación de armas no se toman en serio. Se venden armas a países en guerra, lo que provoca desestabilización y desplazamientos internos, a pesar de que tanto la Posición Común Europea como el Tratado sobre el Comercio de Armas de la ONU prohíben las ventas a violadores de los derechos humanos. Las guerras tienen importantes repercusiones sobre el clima: casi triplican las emisiones de la aviación civil y la navegación marítima juntas.

Argumentando que las ventas nacionales no pueden mantener un sector robusto, los gobiernos están profundamente implicados en la obtención de contratos de exportación; la fuerte inversión de la industria significa que obtienen beneficios cuando conceden licencias de exportación. En conjunto, la UE es el segundo mayor vendedor de armas del mundo, con el 26% de las ventas mundiales, sólo por detrás de Estados Unidos, con el 36%, y por delante de Rusia, con el 21%. Francia, Alemania, Italia, Reino Unido, España, Suecia y Países Bajos ocupan un lugar destacado en las listas de comerciantes de armas.

Gran parte de este comercio está escasamente controlado y muchas ventas se realizan prácticamente sin control. Francia^{xiii} cree que su autonomía estratégica depende de la venta de armas, la industria alemana^{xiv} es casi un monopolio con agentes integrados en el gobierno y el ejército, el sector armamentístico español^{xv} es un pilar clave de su economía y exporta a casi todos los países implicados en conflictos armados que incumplen las normas internacionales de derechos humanos. La lista de clientes de Italia^{xvi} también está llena de regímenes represivos.

El tráfico de armas, los conflictos y la guerra contra los migrantes son extremadamente lucrativos: incluso después de la pandemia, las ventas internacionales están en máximos de la Guerra Fría, y Arabia Saudí^{xvii}, Egipto^{xviii} y Qatar^{xix} siguen siendo los principales clientes. Desde 2015, estos países -junto con Bahrein^{xx} y los EAU^{xxi} - han formado parte de una coalición contra los houthis alineados con Irán en Yemen, en una guerra por poderes entre Riad y Teherán que ha provocado hambrunas. Aunque tanto la ONU como el Parlamento Europeo han instado a prohibir la venta de armas a Arabia Saudí, la UE no ha impuesto ningún embargo.

Cinco de los mayores fabricantes de armas del mundo tienen su sede en la UE: el transeuropeo Airbus, los franceses Thales y Naval Group, el italiano Leonardo y el alemán Rheinmetall. En su modelo de negocio, los beneficios se obtienen por partida doble: en primer lugar, al vender armas de desplazamiento masivo y, en segundo lugar, al vender productos y servicios para impedir que los refugiados entren en la fortaleza Europa. El sector de la seguridad fronteriza obtiene enormes beneficios de la concesión de licencias y la exportación de armas; se prevé que el creciente mercado alcance los 58.000 millones de euros en 2025.

Respuesta política: Acabar con la complicidad en el autoritarismo y el aprovechamiento del conflicto

- **Sustituir las relaciones de poder neocoloniales por asociaciones equilibradas:** Transformar las actuales prácticas comerciales, relaciones de poder y mecanismos de ayuda al desarrollo en asociaciones equilibradas que den prioridad a la justicia social, medioambiental y económica. Alinear las políticas comerciales y de ayuda con los principios de DiEM25, haciendo hincapié en la cooperación justa y la gobernanza ética. El establecimiento de estas asociaciones refuerza la soberanía local, reduce la dependencia y prioriza la igualdad global sobre los intereses económicos europeos.
- **Imponer una prohibición total de los grupos de presión de la industria armamentística:** Prohibir los grupos de presión de la industria armamentística en todos los niveles del gobierno europeo para eliminar la influencia empresarial sobre las exportaciones de armas, la financiación de la defensa y la política exterior. Garantizar que las políticas den prioridad al interés público sobre los beneficios reduce el impacto de la industria armamentística en la toma de decisiones y promueve la paz.
- **Defender el Estado de derecho y las libertades civiles frente a la tecnología de vigilancia:** Proteger los derechos democráticos y las libertades civiles prohibiendo el desarrollo, uso y exportación de tecnologías de vigilancia y restricción de la prensa. Esto limita el papel de Europa en el empoderamiento de los regímenes que suprimen los derechos civiles.
- **Negociar un nuevo Convenio Internacional para la Eliminación de la Industria Bélica:** Liderar los esfuerzos para lograr un convenio mundial destinado a eliminar progresivamente la fabricación de armas y reorientar los recursos hacia la acción por el clima y la sostenibilidad. Este acuerdo debe incluir plazos claros para poner fin a la producción de armas y reconvertir las instalaciones para usos no militares, fomentando un cambio global hacia la paz y la resiliencia medioambiental.
- **Poner en marcha un programa de transición justa para los trabajadores de la industria armamentística:** Desarrollar un programa de transición para reconvertir a los trabajadores de

la industria armamentística en empleos del sector verde, como las energías renovables, la sanidad y los servicios sociales. El apoyo financiero y profesional ayudaría a los trabajadores a realizar la transición sin problemas, garantizando la seguridad laboral al tiempo que se avanza hacia una economía sostenible orientada al bienestar social.

- **Prohibir el comercio de armas:** Detener y posteriormente prohibir el comercio de armamento, piezas, cooperación técnica y servicios asociados. Esto incluiría, naturalmente, un embargo vinculante de exportación de armas a países con conflictos en curso, abusos de los derechos humanos o gobiernos autoritarios. Establecer un organismo independiente que vigile su cumplimiento, imponiendo sanciones estrictas en caso de infracción. Este embargo impide que las armas europeas alimenten los conflictos, protegiendo las vidas de los civiles y promoviendo la paz.
- **Redirigir la financiación estatal de la fabricación de armas a industrias pacíficas:** Poner fin a la financiación estatal de la fabricación de armas y redirigir estos recursos a industrias ecológicas, sanidad, educación y proyectos de infraestructuras. Acabar con las subvenciones a las armas fomenta la creación de empleo en sectores pacíficos, reduce la implicación de la UE en la proliferación mundial de armas y fortalece las comunidades.
- **Gestionar los conflictos a través de unas Naciones Unidas transformadas:** Comprometerse con la resolución de conflictos a través de unas Naciones Unidas reformadas, transfiriendo a la ONU la planificación y el control de las misiones militares y civiles europeas. Reforzar el papel de la ONU apoya un enfoque multilateral de la paz y la estabilidad, reduciendo la dependencia de la UE de las soluciones militares.
- **Cultivar una "Cultura de Paz" en la educación, los medios de comunicación y la investigación:** Dar prioridad a la creación de una nueva "Cultura de Paz" a través de la educación, el periodismo y la investigación, al tiempo que se desprioriza la lógica de la seguridad militarizada, tal y como se prevé en la PESCO y en la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD) de la Unión Europea. Alejarse de la militarización promueve la seguridad humana y la resiliencia, abordando los conflictos sin depender de soluciones militares. Mientras que una cultura de paz en la educación y los medios de comunicación ayuda a cambiar las normas sociales, preparando a las generaciones futuras para valorar la resolución de conflictos por encima de la militarización.
- **Fomentar la no alineación y retirarse de la OTAN:** Reorientar Europa lejos de los bloques de poder en competencia y centrar los recursos políticos en asegurar un Nuevo Movimiento de No Alineados que centre la paz como base de la cooperación internacional. Esto, en la práctica, significa retirarse de la OTAN y dismantelar las estructuras de la OTAN en Europa. La salida de la OTAN y el fomento de la no alineación reducen los enredos militares, apoyan la soberanía y posicionan a Europa como defensora mundial de la paz y la diplomacia.

Traducción automática sólo para referencia interna

Unidos por una política migratoria justa y digna

Las políticas europeas -basadas en el neocolonialismo, la explotación económica, la militarización, la injusticia medioambiental y las alianzas con regímenes opresores- siguen obligando a millones de personas a emprender peligrosos viajes. Es hora de reconocer esta realidad y actuar con decisión. Hacemos un llamamiento a los pueblos y a las fuerzas progresistas de Europa y de otros continentes para que se unan en pro de una transformación profunda que trascienda las fronteras:

- **Afrontar y dismantelar los legados imperialistas:** Reconocer el papel de Europa en la explotación colonial y el neocolonialismo moderno. Esto significa poner fin a las prácticas extractivas, los acuerdos comerciales injustos y las alianzas autoritarias que desestabilizan regiones y desarraigan vidas. Esto incluye reparaciones para el Sur Global, restaurando los recursos, las tierras y los medios de subsistencia arrebatados en nombre del imperio.
- **Comprometerse con la no alineación y la justicia global:** Europa debe romper con las alianzas militarizadas y las agendas imperiales, adoptando una postura de no alineamiento que dé prioridad a la paz, la cooperación y la solidaridad con los pueblos oprimidos.
- **Construir políticas de solidaridad, no de exclusión:** Pasar de fronteras militarizadas a políticas compasivas que dismantelen los sistemas que criminalizan la migración y apoyen tanto a los migrantes como a las comunidades de acogida en un espíritu de ayuda mutua. Las políticas deben dar prioridad a las iniciativas dirigidas por la comunidad, al apoyo a las cooperativas de trabajadores y a las estructuras que capacitan a las economías locales para prosperar sin explotación.
- **Defender la justicia climática y económica para todos:** Acabar con el papel de Europa en la crisis climática mundial dando prioridad a políticas que respeten los derechos humanos y favorezcan a las comunidades frente al enriquecimiento de las empresas. Defender políticas que apoyen la soberanía y la autosuficiencia del Sur Global, capacitando a estas comunidades para prosperar independientemente de las prácticas comerciales explotadoras.

Europa se encuentra en un momento crítico. Podemos seguir por el camino de la división o alzarnos juntos para construir un futuro basado en la liberación, la solidaridad, la justicia y la paz. Que esta sea nuestra misión colectiva: hacer posible un mundo sin fronteras; dismantelar la explotación que impulsa el desplazamiento; y crear una Europa que encarne nuestra humanidad compartida.

El mundo no puede esperar. Comprométete con nosotros, solidarízate y forma parte de un movimiento transformador por la justicia y la humanidad, construyendo un mundo donde la dignidad no conozca fronteras.

Bibliografía seleccionada

1. Ackerman, Mark (06-05-2018) 'Cómo la industria de la seguridad recoge los frutos del control migratorio de la UE' tni.org
2. ADHRB Admin (06-25-2020) "Socios en el crimen: cómo la banca italiana y la industria armamentística colaboran para perpetuar el conflicto yemení" adhrb.org
3. ADHRB Staff (08-05-2020) 'Despacho sobre la venta de armas españolas a la región del Golfo' adhrb.org
4. Akpan, Nsikan (9-26-2019) 'Sólo 2 países cumplen sus compromisos climáticos. Here's How The 10 Worst Could Improve' pbs.org
5. Alonso, Ines (10-23-2020) 'Política Agrícola Común de la UE: 4 cosas que hay que saber sobre las subvenciones agrícolas' foodunfolded.com
6. Amante, Angelo (07-06-2021) "Italia reduce las restricciones a la venta de armas a Arabia Saudí y EAU" reuters.com
7. ANA-MPA (2019) 'Miles de millones gastados en subvenciones a combustibles fósiles en la UE y Grecia, según un informe' amna.gr
8. Ankel, Sophia (11-16-2019) 'De Lockheed Martin a Airbus: estos son los 25 mayores fabricantes de armas del mundo' businessinsider.com
9. Armstrong, Martin (11-12-2019) "Los mayores emisores de gases de efecto invernadero de Europa" statistica.com
10. AZOCleanTech (10-05-2021) "Evaluación regional de la producción ecológica de hidrógeno en Europa" azocleantech.com
11. Bassetti, Francesco (10-29-2019) "La cruel ironía de la deuda climática" climateforesight.eu
12. Bayoumi, Moustafa (03-02-2022) "Son civilizados y se parecen a nosotros: la cobertura racista de Ucrania" theguardian.com
13. Béraud-Sudreau, Lucie (26-03-2020) Las exportaciones francesas de armas: El negocio de la soberanía iiss.org
14. Besch, Sophia & Beth Oppenheimer (9-10-2019) 'Up In Arms: Warring Over Europe's Arms Export Regime' Center For European Reform cre.eu
15. Birnbaum, Michael et al (11-04-2021) 'Más de 20 países prometen en la COP26 poner fin a la financiación de proyectos internacionales de combustibles fósiles' washingtonpost.com
16. Boffey, Daniel (2-12-2020) 'EU Accused Of Climate Crisis Hypocrisy After Backing 32 Gas Projects' theguardian.com
17. Bouazza, Ben Bouazza (05-26-2022) 'IOM: Up to 600 Missing At Sea In 3 Months In Central Med' apnews.com
18. Boyle, Louise (11-04-2021) 'Cop26: Carbon Offsetting 'A New Form Of Colonialism', Says Indigenous Leader' independent.co.uk
19. Braun, Stuart (28-07-2020) "5 países mortales para los defensores del medio ambiente" dw.org
20. Britannica (2022) 'Comercio de Sudamérica' britannica.com
21. Brooks, Libby (11-12-2021) "Cientos de representantes de la sociedad civil mundial abandonan la Cop26 en señal de protesta" theguardian.com
22. Caplan, Bryan y Zach Weinersmith (2019) Fronteras abiertas: La ciencia y la ética de la inmigración NY: First Second
23. CIGH Exeter (9-5-2019) 'Cómo Pinochet convirtió a Chile en un modelo mundialmente admirado de capitalismo autoritario' imperialglobalexeter.com
24. Coggio, Tessa (05-06-2021) "Europe's Tackling Of 'Root Causes' Of African Migration Has A Mixed Record" Migration Policy Institute migrationpolicy.org
25. Diallo, Rokhaya (03-10-2022) "What Europe's Embrace Of Ukrainian Refugees Says About Its Treatment Of Others" washingtonpost.com
26. DiEM25 (2021) "Green New Deal For Europe: Blueprint For A Green Transition Edition 2" diem25.org
27. CE (1-1-2021) "Cifras globales de inmigrantes en la sociedad europea" ec.europa.eu
28. SEAE (12-14-2020) 'Comunicado conjunto: EU27 - Latin America and Caribbean Informal Ministerial Meeting' SEAE Berlín
29. Centro de Coordinación de la Respuesta a Emergencias (ERCC) (12-17-2021) 'DG ECHO Daily Map: Llegadas de refugiados y migrantes a Europa en 2021' erccportal.jrc.ec.europa.eu
30. Energy Live News (24-6-2020) "La verdad sobre la hipocresía ecológica de Europa: Eurostat revela que la UE "no ha avanzado" en la lucha contra el cambio climático en los últimos cinco años" thegwfp.com
31. Erlanger, Steve y Somini Sengupta (9-8-2021) 'Europe Unveils Plan To Shift From Fossil Fuels, Setting Up Potential Trade Spats' nytimes.com
32. EurActiv (05-20-2021) "Hungria bloqueará el acuerdo de comercio y desarrollo África-Pacífico de la UE" euractiv.com
33. Euronews (11-3-2019) "Siete países europeos, entre los diez mayores exportadores de armas del mundo" euronews.com
34. Sesión informativa del Parlamento Europeo (01-01-2021) "Después de Cotonú: Hacia un nuevo acuerdo con los Estados de África, el Caribe y el Pacífico" europarl.europa.eu
35. Eurostat (03-16-21) "Estadísticas de asilo" ec.europa.eu
36. Faiola, Anthony et al (02-28-2022) "De repente acogedora, Europa abre la puerta a los refugiados que huyen de Ucrania" washingtonpost.com
37. Fasan, Olu (19-03-2018) 'Las relaciones comerciales entre la UE y África: Why Africa Needs The Economic Partnership Agreements' blogs.lse.ac.uk
38. Ferguson, Juliet (13-07-2020) "Europe's Love Affair With Fossil Fuels" investigate-europe.eu
39. Ferguson, Juliet (10-15-2020) "La trampa del gas: cómo Europa está invirtiendo 100.000 millones de euros en infraestructuras para combustibles fósiles" opendemocracy.net
40. Fotiadis, Apostolis y Niamh Ni Bhriain (28-07-2021) 'Smoking Guns: How European Arms Exports Are Forcing Millions From Their Homes' tni.org

41. Fox, Benjamin (11-16-2020) "Tensions Simmer Over EU-Africa Trade Relations" [euractiv.com](#)
42. Francis, Zac (19-4-2021) 'Gran Bretaña y el apartheid' [anewseducation.com](#)
43. Gabbatis, Josh y Ayesha Tandon (10-04-2021) "Preguntas y respuestas: ¿Qué es la justicia climática?" [carbonbrief.org](#)
44. GIGA (02-2018) 'China está desafiando pero (aún) no desplazando a Europa en América Latina' GIGA Focus Lateinamerika1
45. Godfrey, Ken (4-3-2021) "Cómo la UE puede evitar mejor financiar el autoritarismo" [carnegieeurope.eu](#)
46. Godfrey, Ken y Richard Youngs (17-9-2019) "Hacia una nueva estrategia democrática de la UE" [carnegieeurope.eu](#)
47. Hamer, Martin et al (11-12-2021) 'EU Carbon Border Adjustment Mechanism Proposal And Its Relationship To The European Emission Trading Scheme' [nationallawreview.com](#)
48. Harsha Walia (2021) *Border & Rule: Global Migration, Capitalism and the Rise of Racist Nationalism* Chicago: Haymarket Books
49. Harvey, Fiona et al (11-13-2021) "La COP26 concluye con un acuerdo sobre el clima a pesar de que India suaviza la resolución sobre el carbón" [theguardian.com](#)
50. Hickel, Jason (09-2020) 'Quantifying National Responsibility For Climate Breakdown: An Equality-Based Attribution Approach For Carbon Dioxide Emissions In Excess Of The Planetary Boundary' [thelancet.com](#)
51. Hieminga, Gerben y Nadege Tillier (28-10-2021) "Los altos precios del gas triplican el coste de la producción de hidrógeno" [thinking.com](#)
52. Holtz, Leo y Chris Heitzig (02-12-2021) 'Los efectos de la transición energética mundial en África: Disruption And Opportunity' [brookings.edu](#)
53. Howden, Daniel (03-10-2022) "Europa ha redescubierto la compasión por los refugiados, pero sólo si son blancos" [theguardian.com](#)
54. Investigate Europe (07-2020) "Subvenciones sucias: Cómo Europa sabotea sus objetivos climáticos" [investigate-europe.eu](#)
55. Jakob, Christian y Simone Schlindwein (2019) *Los dictadores como guardianes de Europa* [pressbooks.com](#)
56. Johnston, Matthew (08-22-2019) 'Breve historia de los acuerdos comerciales internacionales' [investopedia](#)
57. Keating, Dave (10-26-2019) "La UE, acusada de subvencionar los combustibles fósiles a través de los mercados de capacidad" [forbes.com](#)
58. Knight, Ben (1-3-2019) 'El Gobierno alemán, cauteloso sobre la cooperación de espionaje en el Chile de Pinochet' [dw.com](#)
59. Kurmayer, Nikolaus (10-19-2021) 'Los científicos advierten del efecto de calentamiento global de las fugas de hidrógeno' [euractiv.com](#)
60. Lakhani, Nina (11-16-2021) 'Una sentencia de muerte: Indigenous Climate Activists Denounce Cop26 Deal' [theguardian.com](#)
61. Langan, Mark (04-04-2019) "Por qué Europa debe replantearse urgentemente sus injustos acuerdos comerciales con África" [doc-research.org](#)
62. Lazard, Olivia (5-11-2021) "El cacareado liderazgo climático de la UE está lleno de lagunas" [carnegieeurope.eu](#)
63. Lazare, Sarah (14-09-2020) "La colonización de la atmósfera: How Rich, Western Nations Drive The Climate Crisis" [inthesetimes.com](#)
64. Ledur, Julia et al (02-27-2022) "Casi un millón de personas han abandonado Ucrania, presagiando una crisis humanitaria masiva" [washingtonpost.com](#)
65. Leotaud, Valentina Ruiz (06-06-2021) 'El nuevo presidente peruano tendrá que lidiar con decenas de conflictos relacionados con la minería' [mining.com](#)
66. Lindsay, Frey (6-8-2019) "Los disturbios en Sudán llevan a la UE a suspender los fondos para el control de la migración, pero el proceso de Jartum debe terminar definitivamente" [forbes.com](#)
67. Lopez, Alejandro (02-22-2021) 'Spain's PSOE-Podemos Government Showers Arms Dealers With Billions In Contracts' [wsws.org](#)
68. MacKenzie, Christina (03-10-2020) "Esto es lo que hay detrás del aumento del 72% de las exportaciones de armas de Francia" [defensenews.com](#)
69. Magassy, Muhammad (18-12-2020) "Hipocresía occidental Sólo un nuevo pacto verde global puede abordar la crisis climática" [thespo.org](#)
70. Mamedov, Eldar (12-22-2020) "La UE debe dejar de mimar a los dictadores de Oriente Medio" [responsiblestatescraft.org](#)
71. Mandour, Maged (1-8-2021) "Cómo apoya Occidente a la dictadura militar egipcia" [opendemocracy.net](#)
72. Margaritis, Konstantinos (2012) "An Outline of the Europe - South Africa Relations During And Post The Apartheid Era" *CES Working Papers Vol. 4, Issue 4*
73. Markit (11-16-2021) "Desafíos para las medidas fiscales previstas sobre el carbono en la UE" [seekingalpha.com](#)
74. Martin, Laura (26-04-2021) 'Evitar el "colonialismo del carbono": Developing Nations Can't Pay The Price For Pollution' [thehill.com](#)
75. Martin, Nik y Ben Knight (12-27-2019) 'Las exportaciones alemanas de armas se disparan a máximos históricos, Hungría es el mayor comprador' [dw.com](#)
76. MEE y Agencias (07-07-2021) 'Italia levanta la prohibición de venta de armas a Arabia Saudí y EAU' [middleeasteye.net](#)
77. Meza, Edgar (07-03-2020) 'Alemania subvenciona el sector de los combustibles fósiles con 37.500 millones de euros al año - Informe de prensa' [cleanenergywire.org](#)
78. Michaelson, Ruth (2021) "Egypt's Political Prisoners Denied Healthcare And Subject To Reprisals" [theguardian.com](#)
79. Miller, Todd et al (25-10-2021) "Muro climático global" [tni.org](#)
80. Monbiot, George (14-11-2021) "Tras el fracaso de Cop26, sólo queda una última esperanza para nuestra supervivencia" [theguardian.com](#)
81. Montlake, Simon (11-04-2021) 'Europa planea un impuesto fronterizo sobre el carbono. Will Others Join The Club?' [csmonitor.com](#)
82. Morana, Mabel, editora (2021) *Fronteras líquidas: Migration As Resistance* NY: Routledge
83. Morris, Loveday (23-10-2021) 'Alemania se presenta como líder climático. But It's Still Razing Villages For Coal Mines' [washingtonpost.com](#)
84. MSF (2021) "En los primeros siete meses de 2021, hasta 1.000 personas han muerto intentando cruzar el Mediterráneo" [msf.org](#)
85. Naujokaityte, Goda (04-08-2021) 'El futuro del hidrógeno verde está en el aire mientras la UE titubea sobre su estrategia' [sciencebusiness.net](#)

86. Neoliberalismo, colonialismo y poscolonialismo
87. Neslen, Arthur (07-04-2021) 'EU Biofuels Goals Seen Behind Deforested Area As Big As The Netherlands' reuters.com
88. Agencias de noticias (29-01-2021) "Italia suspende definitivamente la venta de armas a Arabia Saudí y los EAU" aljazeera.com
89. Oxfam België/Belgique (08-03-2021) "La adición europea a los biocarburantes amenaza los derechos humanos en Perú" oxfam.org
90. Pannett, Rachel (18-11-2021) 'Se anuncia como la energía limpia del futuro. But Hydrogen Produces Substantial Emissions, Study Shows' washingtonpost.com
91. Pardikar, Rishika (10-19-2021) "Lo que la financiación climática significa para el Sur Global en el periodo previo a la COP26" towardfreedom.org
92. Pardikar, Rishika (28-8-2020) "El Norte Global es responsable del 92% del exceso de emisiones" eos.org
93. Pelligrino, Adela (2004) 'Migration From Latin America To Europe: Trends And Policy Challenges' IOM Migration Research Series #16 Uruguay: Universidad de la República
94. Pinna, Monica (23-07-2021) "¿Las armas europeas alimentan las guerras y los conflictos en todo el mundo?" euronews.com
95. Comunicado de prensa (17-09-2020) 'Eu Arms Exports: Necesidad de más control y transparencia' europarl.europa.eu
96. Progressive Spain (6-30-2020) 'Aumenta un 2,870% la venta de armas de España a los saudíes en un año' progressivespain.com
97. Puigdemont I Casamajo, C et al (05-21-2021) "Sobre exportaciones de armas y entrenamiento militar de España a Arabia Saudí" Pregunta con solicitud de respuesta escrita E-002743/2021 a la Comisión europarl.europa.eu
98. Rankin, Jennifer (26-05-2022) "Europa calla ante la difícil situación de los detenidos en Libia" theguardian.com
99. Rankin, Jennifer (03-02-2022) 'Ukraine Refugees Given Right To Live In EU For Three Years' theguardian.com
100. Rankin, Jennifer (10-28-2021) 'EU Carbon Border Levy Could Sabotage Climate Goals, Says Thinktank' theguardian.com
101. Redacción Africa News (2021) 'Burundi: La UE levanta las sanciones financieras y de ayuda' africanews.com
102. Retepacedisarmo (04-28-2021) 'Exportaciones de armas italianas: Casi 4.000 millones autorizados en 2020, Egipto el principal comprador' retepacedisarmo.org
103. RFI (02-06-2021) "Las exportaciones de armas de Francia caen un 41% en 2020, los saudíes siguen siendo los mayores compradores" rfi.fr
104. Rocha Rios, Gabrielle (03-09-2017) 'Explicación: Comercio entre América Latina y la Unión Europea' as-coa.org
105. Schape, Belinda y Domien Vangenechten (11-05-2021) "Understanding CBAM, The EU's Carbon Levy" chinadialogue.net
106. Seabrook, Victoria (7-16-2021) 'Inundaciones en Europa: Germany Accused Of Hypocrisy Over Arctic Gas Project After Climate Change Blamed For Flooding' news.sky.com
107. Standing, Andre (2019) 'La crisis climática en la pesca africana: La UE debe poner fin a las inversiones en combustibles fósiles' cfacape.org
108. Stender, Frederik et al (06-17-2021) 'The Trade Effects Of The Economic Partnership Agreements Between The EU And The African, Caribbean and Pacific Groups Of State: Early Empirical Insights From Panel Data' Journal Of Common Market Studies
109. Strzyzowska, Weronika (25-03-2022) "Polonia detiene a activistas acusados de introducir ilegalmente inmigrantes en la frontera bielorrusa" theguardian.com
110. Sydow, Johanna (21-01-2015) 'Comercio de materias primas entre la UE y América Latina' Heinrich Boll Stiftung: Bruselas
111. Tran, Pierre (06-05-2020) 'Exportaciones de armas francesas 2019' defense.info
112. Transparency International Defence and Security (10-21-2020) 'Influencia de la industria de defensa en Alemania: Analysing Defense Industry Influence On The German Policy Agenda' ti-defence.org
113. Transport And Environment (07-02-2021) "10 años de política fallida de la UE en materia de biocarburantes han acabado con bosques del tamaño de los Países Bajos, según un estudio" transportenvironment.org
114. TRT World (15-4-2021) "¿Se hará justicia por fin a la familia de Thomas Sankara?" trtworld.com
115. Autor desconocido (01-01-2021) "Después de Cotonú: Hacia un nuevo acuerdo con los Estados de África, el Caribe y el Pacífico" Sesión informativa del Parlamento Europeo europarl.europa.eu
116. Autor desconocido (12-03-2020) 'Preguntas y respuestas: Alcanzar un acuerdo político a nivel de jefes de negociación sobre el nuevo acuerdo de asociación de la UE con los miembros de la OACPS' ec.europa.eu
117. Autor desconocido (1989) 'Chapter 11: The Role And Responsibilities Of The European Community' oxfamilibrary.openrepository.com
118. Autor desconocido (sin fecha) "EU-ACP EPAs" bilaterals.org
119. Urbina, Ian (12-06-2021) "La migración climática empeorará la brutalidad en el Mediterráneo" aljazeera.com
120. Usman, Zainab et al (18-10-2021) "¿Qué significa el acuerdo ecológico europeo para África?" carnegieendowment.org
121. Uzelac, Ana (06-2019) "Agendas incoherentes: ¿Amenazan las políticas migratorias de la Unión Europea la integración regional en África Occidental? Clingendael Policy Brief clingendael.org
122. Varoufakis, Yanis (11-10-2021) "La COP26 está condenada al fracaso, y la culpa es de la promesa vacía de 'Net Zero'" theguardian.com
123. Verwoerd, Alissa and Tess Marteiijn (05-23-2021) "Cierto: el 80 por ciento del dinero europeo para la agricultura va a parar al 20 por ciento de los mayores agricultores" eufactcheck.eu
124. Wagner, Fabian (23-10-2018) 'La UE se siente tan cómoda como China con los matones y dictadores africanos' eurActiv.com
125. Walia, Harsha (2021) Border & Rule: Global Migration, Capitalism And The Rise Of Racist Nationalism Chicago: Haymarket Books
126. Wezeman, Pieter et al (03-2021) "Tendencias en las transferencias internacionales de armas, 2020" SIPRI Fact Sheet sipri.org

Notas finales

i La PAC contribuye a la inyección de aceite de palma en la leche en polvo, exportaciones que socavan la producción local y desestabilizan las economías frágiles, y a la expansión del modelo ecológicamente destructivo de la soja en América Latina - Argentina, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay representan el 50,6% de la producción mundial.

ii La Asociación ACP-UE de 2000, también conocida como Acuerdo de Asociación de Cotonú, abarca el comercio con 79 antiguas colonias de África, el Caribe y el Pacífico. Establece el marco para negociar acuerdos de libre comercio independientes, compatibles con la OMC y orientados al desarrollo, conocidos como Acuerdos de Asociación Económica (AAE), que se encuentran actualmente en distintas fases del proceso de ratificación y aplicación. El acuerdo post-Cotonou, cuya vigencia está prevista hasta 2020, se encuentra ahora en el limbo, a la espera de su aprobación. Los AAE siguen bajo su gobernanza, pero muchos países africanos siguen siendo reacios a permitir cualquier referencia a ellos.

iii Los AAE de la ESA (África Oriental y Meridional) y la SADC (Comunidad para el Desarrollo del África Meridional) han provocado un descenso del 51,2% y del 32,3% en las exportaciones de productos manufacturados a la UE. Se ha producido un aumento general de las exportaciones de la UE a los miembros del AAE de la SADC; y un aumento de las exportaciones agrícolas a la SADC, la ESA y el Pacífico.

iv Existe una complicada red de acuerdos de asociación y comercio entre la UE y la CELAC que se divide en 4 categorías: bloques comerciales (Mercosur y CARIFORUM), acuerdos regionales multipartitos (Centroamérica y Andes), acuerdos de libre comercio (ALC) con países individuales (Chile y México) y un Acuerdo de Asociación Económica (AAE) con el Caribe. Estos acuerdos tienen una importancia tanto geopolítica como estratégica y son cada vez más dinámicos. Al igual que los AAE de Cotonú, los acuerdos se encuentran en diversas fases de negociación y aplicación, mientras que el comercio continúa.

v Tanto los gobiernos de izquierdas como los de derechas de América Latina basan sus planes de desarrollo en la extracción de recursos, creyendo que generará prosperidad económica. 13 países latinoamericanos se encuentran entre los 15 mayores proveedores de recursos minerales del mundo. Sin embargo, a medida que se expanden las fronteras mineras, se ponen en peligro ecosistemas vulnerables y la legislación favorable a los inversores debilita las normas medioambientales.

vi Perú emplea ahora al ejército para aplastar la protesta social y el uso de armas contra los activistas queda impune. Mientras Ecuador intensifica la explotación minera, restringe la participación de las ONG en asuntos políticos. Las ONG que reivindican los derechos de los indígenas son clausuradas y los defensores del medio ambiente suelen ser criminalizados, tratados como terroristas o incluso asesinados. Al menos 144 fueron asesinados en 2019 en América Latina, con Colombia en primer lugar con 64 asesinatos. De los 24 asesinatos en Brasil, el 90% se produjeron en la Amazonia. 18 personas fueron asesinadas en México y 14 en Honduras.

vii Sólo en Perú hay más de 100 conflictos por el agua y el uso de la tierra relacionados con la minería. En muchos lugares, la contaminación del agua y el suelo ha provocado la contaminación por plomo y arsénico de las personas que viven cerca de las minas. Además, el acceso al agua es a menudo un privilegio concedido a las empresas frente a las comunidades locales, que se ven incapaces de seguir cultivando. La contaminación causada por el transporte de concentrado desde las minas es otro problema importante.

viii Los mercados de capacidad garantizan el suministro asegurando compromisos para la futura generación de energía. Son una subasta de contratos públicos y se utilizan como resquicio para seguir subvencionando el carbón, el petróleo y el gas. El 98% de los contratos van a parar a combustibles fósiles y energía nuclear, el 66% sólo a centrales de carbón. Bélgica, Croacia, Dinamarca, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Polonia, España y Suecia tienen o planean tener uno. Portugal desmanteló su mercado de capacidad tras darse cuenta de que el exceso de energía ya se producía y no era necesario subvencionarlo. Según la CE, toda la UE tiene exceso de capacidad. Además, estos mercados fomentan los beneficios de la industria de los combustibles fósiles al apoyar la conversión de carbón a gas en lugar de las energías renovables, atar a los gobiernos a contratos largos e inflexibles y excluir las tecnologías innovadoras. En Polonia, el 80% de los contratos de capacidad han ido a parar a centrales de carbón ineficientes, lo que les permite recibir subvenciones públicas hasta finales de la década de 2030; sólo entre 2016 y 2030 recibirán 14.000 millones de euros.

ix Desde 2010, la industria de los combustibles fósiles ha gastado más de 250 millones de euros en grupos de presión, acceso e influencia. La negación del cambio climático se ha sustituido por el debilitamiento y el sabotaje de la legislación. Como emite menos carbono que el petróleo o el carbón, ahora presenta el GNL como un puente hacia la energía verde. Pero es un combustible sucio, con peores emisiones de metano que el carbón: a lo largo de 20 años, es 80 veces más eficaz para atrapar el calor en la atmósfera.

x En Egipto, 10.000 personas, entre ellas periodistas, disidentes y miembros de la comunidad LGBTQIA, son objeto de brutalidad policial, torturadas en prisiones militares, desaparecidas por la fuerza y ejecutadas extrajudicialmente, o condenadas colectivamente a muerte en juicios multitudinarios. Otras voces críticas son silenciadas con amenazas, restricciones de viaje y confiscaciones. A pesar de ello, el dictador militar egipcio Abdel Fattah el-Sisi recibió la *Legión de Honor* en 2020. Francia es el principal proveedor de armas de Egipto y un financiador crucial: sus armas se utilizan para reprimir la disidencia y las exportaciones carecen de condicionalidad en materia de derechos humanos. Grecia, tanto con el gobierno de Syriza como con el de Nueva Democracia, también ha actuado como defensora de Egipto. En 2018 se anunció un préstamo no condicionado de la UE de 500 millones de euros.

xi Aunque la Comisión Europea tiene previsto "retirar su compromiso", ha aprobado 120 millones de euros para proyectos de lucha contra la inmigración en Eritrea desde 2020, incluidos 20 millones para un proyecto de construcción de carreteras para trabajos forzados. Bajo el cruel régimen del presidente Isaias Afewerki, los jóvenes temen hacer el servicio militar de por vida, se vigila a los habitantes, se dispara en la frontera a quienes intentan escapar y se amenaza a las familias con la cárcel para extorsionar a los ciudadanos que viven en el extranjero. Pagados con menos de 30 euros al mes, los soldados sirven en Tigray, a lo largo de la frontera etíope o proporcionan mano de obra para la construcción de carreteras, en canteras o en megaproyectos como presas hidroeléctricas. Afewerki controla un enorme aparato de seguridad y servicios secretos de alcance mundial que utiliza para mantener al pueblo en un estado permanente de miedo.

xii En la última década, la UE ha prestado apoyo presupuestario a países que violan los derechos humanos, como Egipto, Laos, Marruecos, Myanmar, Ruanda, Tayikistán, Uzbekistán, Uganda y Vietnam. Sigue ofreciendo financiación a países cada vez más autocráticos, como Bangladesh, Burkina Faso, Malí y Serbia. En 2021, la UE canceló sus sanciones financieras al gobierno de Burundi y reanudó la ayuda, y Francia ha renovado la cooperación financiera a pesar de su mala situación en materia de derechos humanos. Francia también incrementó su apoyo financiero y militar antiterrorista al presidente autocrático Idriss Déby de Chad hasta su muerte en 2021.

xiii Francia cree que su autonomía estratégica depende de las ventas de armas: para seguir siendo independiente, debe tener su propia capacidad de fabricación de armas. Sus dirigentes políticos y militares sostienen que, sin exportaciones, las fuerzas armadas francesas no pueden permitirse el armamento más moderno. Se oponen rotundamente a depender de Estados Unidos para sus necesidades de defensa, sobre todo porque las compras requerirían la autorización del Congreso. Existe una vasta burocracia sólo para promover las exportaciones de armas, con lo que preserva su propio alcance e influencia. Para mantener su posición, Francia persigue ahora un gran fondo europeo de defensa, nuevos instrumentos financieros europeos para adquirir armas, una regulación del mercado interior contra la dependencia exterior y restricciones más laxas a la exportación.

xiv Las empresas alemanas se han fusionado hasta convertirse casi en monopolios. La competencia es limitada y el 30% de los contratos se adjudican mediante procesos de concurso único; para proteger las tecnologías clave, los contratos estatales se adjudican directamente. La administración pública carece de personal y experiencia para evaluar las ofertas, por lo que recurre a consultorías e institutos de investigación de la industria de defensa; depende de los proveedores para diseñar los documentos de licitación y evaluar los productos. En 2018 y 2019, menos del 1% de las solicitudes de exportación de armas fueron denegadas:

88 de 11.000 en 2018 y 56 de 9.900 en 2019. Los funcionarios de la industria están incrustados en el ejército, y una puerta giratoria mantiene a los consultores moviéndose entre los sectores público y privado. Mientras tanto, la industria financia y dirige grupos de reflexión y asociaciones comerciales nombrando a sus altos operativos en sus comités directivos. La Ley del Diputado permite a los parlamentarios aceptar lucrativos empleos paralelos, las normas son laxas y las sanciones por conflicto de intereses inadecuadas. Las contribuciones de la industria a las campañas electorales son ilimitadas y se permite el apoyo a actos y conferencias de los partidos. El secretismo del Gobierno Federal sobre el desarrollo y la planificación de la estrategia de seguridad y defensa impide la participación pública y un control significativo, y da más poder a los grupos de presión y a los activistas. El Parlamento participa en la fase de planificación más temprana, y más tarde, cuando ya se han tomado decisiones importantes.

XV Con un 1% del PIB, la industria armamentística española es un pilar clave de su economía. España exporta armas a casi todos los países implicados en conflictos armados que incumplen las normas internacionales de derechos humanos: Arabia Saudí, Bahrein, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Israel, Libia, Pakistán, Somalia, Sudán del Sur y Turquía. Marruecos también es cliente, y ha comprado 3,9 millones de euros en munición y artefactos explosivos. España es ahora también uno de los principales exportadores de material policial y antidisturbios a regímenes que se enfrentan a una oposición social masiva a la austeridad, el militarismo y la negligencia maligna frente a Covid19. En 2020, estos productos ingresaron 719.026 euros, un 931% más que en 2019. El 10th país más pobre del mundo, Togo, compró el 80% con un contrato de 575,685 euros. El Presidente Faure Gnassingbe, gobernante dinástico, necesita el nuevo equipo para hacer frente a las huelgas y protestas contra su gobierno. Túnez fue el segundo cliente de estos equipos.

XVI La lista de clientes de Italia también incluye a Bahrein, Turkmenistán, Somalia, Sudán del Sur y los EAU. En total, el 56,1% de las licencias de exportación se expiden a terceros países que, desde hace cinco años consecutivos, son los principales clientes de Italia.

XVII Arabia Saudí fue el principal cliente de Francia en 2020 y 2021 (704 y 703 millones de euros). España ha obtenido 1.700 millones de euros de la coalición liderada por Arabia Saudí desde 2015. En 2021, Arabia Saudí fue su quinto mayor comprador con 54,3 millones de euros y, sin aprobación parlamentaria, contratistas privados que entrenaban a soldados saudíes utilizaron instalaciones del ejército. En 2020, concedió 26 licencias de exportación por valor de 215 millones de euros. En 2019, concedió 22 licencias de exportación y las ventas se dispararon hasta los 392,78 millones de euros, un 2870% más que en 2018. El 97% de estos contratos son con las Fuerzas Armadas saudíes. Navantia también está construyendo cinco corbetas por valor de 1.800 millones de euros para la Armada saudí. Las licencias italianas de Arabia Saudí ascienden a 144,4 millones de euros, pero el 50% de las exportaciones italianas se destinan a su coalición y tienen un valor anual de 3.000 millones de euros. Italia detuvo la venta de miles de misiles a Arabia Saudí en enero de 2021. Sin embargo, en 2019 se levantaron las restricciones a la exportación para aliviar las tensiones diplomáticas y garantizar el acceso continuo a la base aérea de al Minhad y a los contratos civiles. A pesar del embargo de armas de Alemania, sigue suministrando componentes para proyectos transeuropeos, lo que hace posible que el fabricante de misiles MBDA entregue armas a la fuerza aérea saudí.

XVIII En 2021, Egipto compró a Francia 30 cazas Rafale (por valor de 40.000 millones de euros). Egipto es el segundo cliente de Alemania y el primero de Italia, con licencias por valor de 991,2 millones de euros y un nuevo acuerdo armamentístico que incluye fragatas, Eurofighter Typhoons y un satélite militar.

XIX Las licencias italianas de Qatar están valoradas en 212 millones de euros.

XX En 2019 España autorizó 14.520 euros en licencias de exportación a Bahrein y 812.181 euros en 2018. Bahrein ha perpetrado graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en Yemen utilizando armas españolas.

XXI España sigue siendo el quinto proveedor de los EAU. Sus exportaciones en 2021 ascendieron a 8,2 millones de euros. En 2019, España le vendió armamento utilizado en Yemen por valor de 94 millones de euros, a pesar de que las tropas emiratíes han perpetrado graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, como desapariciones forzadas y torturas, utilizando armas españolas. Italia detuvo la venta de miles de misiles a EAU en enero de 2021.